

ACE 사업에 참여한 대학도서관 프로그램 사례분석 및 개선방안 연구*

A Study on the Analysis and Improvement of the University Library Program Participating in ACE Project

오 선 경 (Seonkyung Oh)**

목 차

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1. 서론 | 3. ACE 사업 관련 인식도 조사 및 개선방안 |
| 2. ACE 사업과 대학도서관 프로그램 | 4. 요약 및 결론 |

초 록

대학은 교육 및 연구 활동을 통하여 민주시민으로서의 소양과 자질을 구비한 전문 인력을 양성하고 지식을 축적·창출하여 국가와 사회발전에 기여한다. 이를 위하여 정부는 대학재정지원사업을 통하여 대학의 기본 역량을 향상시키고 자율적 혁신을 지원하고 있다. 재정지원사업은 공정한 평가를 통하여 비교 우위에 있는 대학에 한정된 정부의 재정을 차등 지원하므로 대학의 경쟁력을 강화하기 위해서는 교육과 연구를 지원하는 교육기본시설이자 핵심기관인 대학도서관의 역할과 기능이 중요하다. 하지만 대학도서관은 재정 및 인력 부족, 시설·설비·공간 등의 열악한 환경, 학생들의 참여율 저조 등의 이유로 정부의 재정지원사업에 적극적으로 참여하지 못하고 있다. 이에 본 연구는 ACE 사업(2010-2016)에 선정된 45개 대학 가운데 도서관이 참여한 18개 대학도서관의 프로그램 운영사례를 조사·분석하여 문제점과 시사점을 도출하고 담당 사서를 대상으로 대학도서관의 역할과 성과 등을 설문 조사하였다. 그 결과를 바탕으로 앞으로 정부의 대학재정지원사업에 대비하여 대학도서관이 고려해야 할 전략과 방안을 제안하였다.

ABSTRACT

Universities contribute to the development of the country and society by cultivating professional manpower with knowledge and qualifications as democratic citizens through education and research activities. To this end, the government is improving the basic capabilities of universities and supporting autonomous innovation through university financial support projects. Since the financial support project differentially supports the government's finances limited to universities with a comparative advantage through fair evaluation, the role and function of the university library, a basic educational facility and core institution that supports education and research, is important. However, university libraries have not been able to actively participate in the government's financial support projects due to financial and manpower shortages, poor environments such as facilities, facilities, and spaces, and low participation rates for students. Therefore, this study investigated and analyzed the program operation cases of 18 university libraries in which libraries participated among 45 universities selected for the ACE project (2010-2016), derived problems and implications, and questioned the roles and achievements of university libraries. Based on the results, strategies and measures to be considered by university libraries in preparation for the government's university financial support projects were proposed.

키워드: ACE 사업, 학부교육 선도대학 육성사업, ACE+ 사업, 대학도서관, 대학자율 역량강화 지원사업
ACE(Advancement in College Education) Project, ACE+ Project, Academic Library

* 이 논문은 2019년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임
(NRF-2019S1A5B5A07107066)

** 중부대학교 문헌정보학 조교수(oskpro@joongbu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6419 9098)
논문접수일자: 2022년 10월 24일 최초심사일자: 2022년 11월 4일 게재확정일자: 2022년 11월 24일
한국문헌정보학회지, 56(4): 335-356, 2022. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.4.335>

© Copyright © 2022 Korean Society for Library and Information Science
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

1.1 연구의 목적과 필요성

『고등교육법』 제28조에는 대학의 목적을 ‘대학은 인격을 도야하고, 국가와 인류사회의 발전에 필요한 심오한 학술이론과 그 응용방법을 가르치고 연구하며, 국가와 인류사회에 이바지함을 목적으로 한다’고 규정하고 있다. 이러한 목적은 대학의 존재이유에 정당성을 부여하는 것으로서, 교육 및 연구 활동을 통하여 민주시민으로서의 소양과 자질을 구비한 전문 인력을 양성하고 지식을 축적·창출하여 국가와 사회 발전에 기여해야 한다는 본질적 역할을 강조하고 있다.

이를 위하여 정부는 대학재정지원사업을 통하여 대학의 교육 및 연구 여건 개선, 교육의 질 제고, 대학의 다양화 및 경쟁력 강화 등을 정책 목표로 예산을 지원하고 있다. 특히 2010년부터 실시된 학부교육기능 강화를 위한 ‘학부교육 선도대학 육성사업(Advancement of College Education: 이하 ACE 사업)’은 ‘잘 가르치는 대학’이라는 고유 브랜드 창출과 대학에 직접 투자하는 사업이기 때문에 대학의 관심이 높았고 기존 대학재정지원사업들 가운데 대학의 자율성 및 현장 만족도가 가장 우수하였다(정재안, 2019, 5). 2010년 11개교를 시작으로 매년 3-16개교가 신규로 선정되었고 2016년까지 재진입 12개교의 중복을 제외하면 총 45개교가 지원받았다. 대학이 재정지원사업에 선정되면 재정에 도움이 될 뿐 아니라 타 대학보다 우수한 대학임을 인정받게 되고 사업 선정을 홍보함으로써 대학 경쟁력을 강화시키는

수단이 된다.

하지만 대학도서관은 『대학설립·운영 규정』 제4조 제1항에 따른 별표2에 ‘교육기본시설’로 규정되어 대학의 기본적이고 필수적인 시설로 구성원의 교육·연구·봉사 활동을 지원하는 핵심기관임에도 불구하고 재정 및 인력 부족, 시설·설비·공간 등의 열악한 환경, 학생들의 참여율 저조 등의 이유로 정부의 대학재정지원 사업에 적극적으로 참여하지 못하고 있다. 따라서 대학도서관은 학부 및 대학원의 교육과정과 학술연구에 필요한 시설과 공간, 다양한 지식정보서비스를 지원하고 대학내 다른 기관(교수학습센터, 산학협력단, 연구지원센터 등)과의 협력을 강화하여 대학의 교육 및 학술연구 경쟁력을 제고시켜야 한다. 이는 제2차 대학도서관 진흥종합계획(2019-2023)의 비전인 ‘공유, 개방, 협력의 플랫폼 대학도서관 혁신을 통한 대학 경쟁력 제고’에서도 알 수 있다. 그러므로 정부의 재정지원사업에 선정된 대학의 도서관 참여 현황을 분석하여 참여의 중요성과 향후 사업 전개를 위한 보완 및 개선방안 제시가 필요하다.

이에 본 연구는 정부의 대학재정지원사업 가운데 ACE 사업에 선정된 대학의 도서관 프로그램 운영사례를 조사·분석하고 담당 사서를 대상으로 설문조사하여 앞으로 대학재정지원사업, 특히 교육역량강화사업에 대비하여 대학도서관이 고려해야 할 프로그램 전략과 방안을 제안하였다.

1.2 연구의 내용과 방법

본 연구는 문헌조사, 사례조사, 설문조사 등을 병행하였다.

먼저, 문헌조사를 통해 ACE 사업과 관련된 연구의 경향과 흐름에 대해 고찰하였다.

다음으로 사례조사는 ACE 사업(2010-2016년)에 선정되었던 45개¹⁾ 대학의 결과보고서를 내용분석(contents analysis) 기법으로 조사한 다음 도서관이 참여한 18개 대학교의 ACE 사업 프로그램을 분석하여 문제점과 시사점을 도출하였다.

그리고 설문조사는 ACE 사업에 참여한 대학의 도서관 사서를 대상으로 ACE 사업에서 대학도서관의 역할과 성과 등과 관련된 의견을 조사하였다. 설문내용은 ACE 사업 인식도, 대학도서관과의 관련성, 대학도서관 참여의 중요성, 수행시 어려웠던 점과 보완점, 바람직한 프로그램 영역과 기대효과, 앞으로 참여 여부와 이유 등이다. 설문은 전화면담 조사방법으로 실시하였다.

마지막으로 사례조사와 설문조사로 도출된 사항을 반영한 대학별 여건과 특성에 맞는 대학도서관의 프로그램 전략과 방향을 제안하였다.

그러나 본 연구는 다음과 같은 한계를 가지고 있다.

먼저 ACE 사업에 참여한 대학을 전수조사하였지만, 사업에 참여한 대학도서관의 수가 18개관으로 모집단의 크기가 작은 한계를 가지고 있다. 다음으로 정부의 대학재정지원사업 가운데 ACE 사업에 참여한 대학만을 대상으로 하였다. 그 이유는 ACE 사업의 목표가 '잘 가르치는 대학 만들기'로 경쟁력 있는 학부교육 선

진모델 즉, 창의적 융합시대에 적합한 교육과정, 교수-학습체계, 교육지원시스템 등의 구축을 지향하기 때문에 대학도서관의 교육 및 연구활동 지원과 가장 관련이 있고 전국 모든 대학을 대상으로 하는 사업이기 때문이다.

1.3 선행연구 개관

ACE 사업과 관련한 선행연구는 주로 교육학 분야에서 정책연구 성격으로 시작하였다. 이러한 정책연구는 ACE 사업과 관련하여 초기 사업설계 방향을 제언하거나 중간평가, 연차평가, 컨설팅 방안들을 모색하는 내용이 주를 이루었다(류장수, 2013; 강미영, 2017). 다음으로 ACE 사업에 선정된 대학의 핵심역량(이민정, 2017)과 사례(이채영, 홍경남, 2015)를 조사·분석하였고 학생들에게 구체적으로 어떤 영향을 미치는지에 대한 연구(정성린, 2013; 최은옥, 2017; 배상훈, 라은중, 한송희, 2017a)가 있었다. 그리고 ACE 사업의 성과지표(김정수 외, 2011; 민경준, 2015)와 성과(최손환, 2014; 배상훈, 라은중, 한송희, 2017b; 김경호, 2017; 권충훈, 2017)를 분석하였으며 이를 평가하고 과제를 논의(김병주, 2016)하였다. 그 외에 정치학적 관점에서 교육정책의 결정과정에 나타나는 정치적 역동성을 분석(배상훈, 홍지인, 2016), 재정사업자율평가의 질적 제고를 위한 사례(안혜진, 2018) 연구가 있었다.

이처럼 대다수 선행연구는 대학의 ACE 사

1) 2010년(11개교) + 2011년(11개교) + 2012년(3개교) + 2014년(7개교) + 2015년(10개교) + 2016년(3개교) 총 45개교임. 수도권 15개교(가천대, 경희대, 동국대, 성균관대, 이화여대, 중앙대, 한양대/가톨릭대, 광운대, 상명대, 서강대, 서울시립대, 서울여대, 숭실대, 아주대), 지방 30개교(계명대, 대구가톨릭대, 부산대, 순천향대, 영남대, 울산대, 전북대, 조선대, 충남대, 충북대/건양대, 금오공과대, 대전대, 동국대(경주), 동명대, 동신대, 목원대, 목포대, 배재대, 부산외대, 선문대, 세명대, 순천대, 신라대, 안동대, 우송대, 창원대, 한동대, 한림대, 한밭대).

업설계 방향부터 사례, 성과, 평가, 효과, 컨설팅 등 다양한 분야에서 이루어졌지만, 도서관 관련 내용 및 연구는 거의 없었다.

2. ACE 사업과 대학도서관 프로그램

2.1 ACE 사업 개관

ACE 사업은 ‘잘 가르치는 선도대학’을 목표로 대학의 건학이념, 비전, 인재상 등을 구현하는 질 높은 교육을 위해 교육 혁신에 대한 의지와 역량을 갖춘 4년제 대학을 선정하여 중점적으로 지원하는 사업이다. 다시 말하자면, 대학 교육과정제에 대한 질적 보완, 학사제도의 선진적 개편, 교수의 역량 향상을 지원함과 동시에 대학 행정 및 학사관리 시스템을 강화하는 등 대학의 자발적이고 통합적인 개혁을 효과적으로 유도하기 위해 정부가 추진하였다. ACE 사업의 비전

및 목표는 <표 1>과 같다(정재안, 2019, 22).

ACE 사업은 2010년에 ‘학부교육 선진화 선도대학 지원사업’으로부터 신설되어 대학 교육 역량강화사업과 공동의 비전 및 목표 하에 정성평가 도입 등 차별화된 방식으로 추진되었다. 사업기간은 4년으로 신규 지원대학으로 선정된 후 2년간 지원하고 중간평가를 실시하여 계속 지원여부를 결정하게 된다. 중간평가 결과, 실적이 부족한 대학은 지원을 중단하게 되고 이때 발생하는 지원예정금은 다른 대학에 배분된다. 사업비는 신규 진입 대학의 경우 규모에 따른 차등 지원을 받으며, 재진입 대학은 신규 진입 대학 사업비의 70% 수준을 지급받고, 계속 지원대학은 연차평가 결과를 반영하여 차등적으로 지원받는다. 지원대학 선정 절차는 대학 소재지(수도권/지방) 및 규모(대/중소)를 고려하여 선정평가단의 1단계 서면평가, 2단계 현장평가 절차를 거친 평가결과를 바탕으로 사업관리위원회에서 3단계 최종심의를 하였다. 선정대학은 사업목표의 효과적 달성을 위해 대

<표 1> ACE 사업의 비전 및 목표

구분	내용	
비전	창의적 인재양성을 위한 혁신적 대학 교육	
정책 목표	‘잘 가르치는 대학’ 학부교육 선도 모델 창출·확산	
추진 전략	교육과정 및 학사구조 개선, 교수-학습 역량 향상, 교육환경 및 시스템 개선을 통한 대학의 교육역량 제고	
	1. 교육과정 구성 및 운영 개선	① 기초교양교육 강의 ② 전공교육 내실화 ③ 비교과교육 내실화
	2. 교육 지원시스템 개선	① 학사구조 등 교육시스템 개선 ② 교수-학습지원 체제 강화 ③ 교육 환경 개선
	3. 성과관리 강화	① 대학의 성과 창출 및 확산 노력 유도 ② 핵심 성과 지속 관리 ③ 기초교양교육 지원체제와의 연계 강화

학별 자체평가위원회를 구성·운영하여 자체평가 결과를 바탕으로 부진사항의 조치계획 수립 등을 수행하였다. ACE 사업 지원대학 수 및 예산 추이는 <표 2>와 같다.

학부교육 선진화 선도대학 지원사업으로 시작한 2010년에는 수도권 4개교, 지방 7개교, 2011년에는 수도권 3개교, 지방 8개교가 선정되었다. 2012년에는 수도권 1개교, 지방 2개교가 선정되었고, 2013년에는 신규선정대학 없이 기존대학을 계속 지원하였다. 2014년부터는 학부교육 선도대학 육성사업으로 개편되어, 재진입 6개교를 포함한 수도권 5개교, 지방 8개교가 선정되었다. 2015년에는 수도권 6개교 가운데 재진입 2개교가 포함되었고, 지방 10개교 중 재진입 4개교가 포함되어 선정되었다. 2016년에는 수도권 1개교, 지방 2개교가 선정되었다. 2010년부터 2016년까지 재진입 12개교의 중복을 제외하고 총 45개교가 지원받았다. ACE 선정대학 현황은 <표 3>과 같다.

따라서 ACE 사업은 대학의 건학이념과 교육비전을 반영한 특색 있고 경쟁력 있는 학부교육 선진모델을 다양하게 창출하였고, ACE 사업에 선정된 대학은 창의적 융합시대에 적합한 교육과정, 교수-학습체계, 교육지원시스템

등의 구축을 통해 대학교육 역량의 질적 수준을 제고하였다(김병주, 2016; 배상훈, 홍지인, 2016). ACE 사업의 성과는 다음과 같이 요약할 수 있다(교육부, 2018; 김병주, 2016). 첫째, 대학 차원에서 학부교육의 질 제고에 대한 대학 구성원의 공감대가 형성되고, 그동안 상대적으로 소홀했던 교육과정 및 교수-학습과정에 대하여 대학 경영진 및 교수들의 관심이 확대되었다. 둘째, 국가 차원에서 대학의 역할과 기능으로서 교육의 중요성에 대한 인식이 높아지는 계기를 마련하였고 대학교육과 관련된 제도 및 정책의 개선이 이루어졌다. 셋째, ACE 포럼 등을 통해 우수 사례가 공유되고 공동 저서 및 우수 사례집 발간을 통해 성과가 확산되었다. 무엇보다 가장 중요한 성과는 학생들이 양질의 교육을 받은 것이고 기존 대학재정지원사업 가운데 대학의 자율성 및 현장 만족도가 가장 우수한 것이다. 2017년 사업에 대한 전체 만족도 조사 결과는 5점 기준으로 학생만족도 4.08점과 보직교수 및 직원 4.41점으로 높게 나타났다(박세훈, 정진갑, 정재안, 2018).

이러한 ACE 사업은 2017년 대학 자율역량 강화 지원사업(ACE⁺)으로 확대·개편하여 10개²⁾ 대학을 신규 선정하였고, 2019년부터는

<표 2> ACE 사업 지원대학 수 및 예산 추이

사업명	학부교육 선진화 선도대학 지원사업(ACE)				학부교육 선도대학 육성사업(ACE)		
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
신규 선정 수(개)	11	11	3	-	13(6)	16(6)	3
대학 수(개)	11	22	25	25	27	32	32
예산(억원)	300	600	600	600	573	594	594

* ()는 신규 선정 대학 수 가운데 재진입대학 수를 의미함

2) 수도권 3개교(삼육대, 안양대, 인하대)/지방 7개교(대구대, 동서대, 연세대(원주), 우송대, 청주교대, 한국교원대, 한국기술교육대) 총 10개교임.

〈표 3〉 ACE 사업 선정대학 현황

구분	연도	소재지	규모		대학수	대학명
			대	중소		
학부 교육 선진화선도 대학 지원 사업 (ACE)	2010	수도권	■		1	성균관대 가톨릭대, 서울시립대, 서울여대 대구가톨릭대, 울산대 건양대, 세명대, 신라대, 한동대, 한림대
				■	3	
		지방	■		2	
				■	5	
	2011	수도권	■		1	경희대 서강대, 아주대 계명대, 전북대, 충북대 동국대(경주), 목포대, 안동대, 우송대, 한밭대
				■	2	
		지방	■		3	
				■	5	
	2012	수도권	■		1	한양대 영남대 금오공대
			■	1		
지방			■	1		
학부 교육 선도 대학 육성 사업 (ACE)	2014	수도권	■		2	성균관대(재), 중앙대 가톨릭대(재), 광운대, 서울여대(재) 대구가톨릭대(재), 조선대, 충남대 건양대(재), 대전대, 동명대, 목원대, 한림대(재)
				■	3	
		지방	■		3	
				■	5	
	2015	수도권	■		3	가천대, 동국대(서울), 이화여대 상명대, 서강대(재), 서울시립대(재) 계명대(재), 부산대, 순천향대, 전북대(재) 동국대(경주, 재), 동신대, 부산외대, 순천대, 창원대, 한동대(재)
				■	3	
		지방	■		4	
				■	6	
	2016	수도권	■		1	숭실대 선문대 배재대
				■	1	
		지방		■	1	

* 2013년은 신규선정대학이 없음, (재)는 과거 한번이라도 지원받은 대학임

ACE⁺ 사업을 CK 사업, PRIME 사업, CORE 사업, WE-UP 사업과 함께 ‘대학혁신지원사업’으로 통합하여 대학의 교육역량 강화를 위한 재정지원을 하고 있다.³⁾

2.2 대학도서관 프로그램 분석과 시사점

ACE 사업에 참여한 45개 대학교의 도서관

을 전수조사한 결과, 18개관이 ACE 사업 관련 프로그램을 운영하였다. 주요 프로그램 사례는 〈표 4〉와 같고, 이를 내용별로 분석한 결과는 〈표 5〉와 같이 대부분 도서관이 독서 관련 프로그램을 중심으로 진행하였으며 콘텐츠 개발과 서비스는 저조하였다. 그리고 프로그램 내용이 거의 비슷하여 ACE 사업의 목적인 대학별 여건과 특성에 맞는 다양한 학부교육 선도모델을

3) 교육부는 주요 재정지원사업을 3개 유형(국립대학교, 일반재정지원, 특수목적지원)을 바탕으로 4개 사업(국립대학육성, 대학혁신지원, 산학협력, 연구)으로 재구조화하였음. 국립대학교와 관련해서는 PoINT 사업을 국립대학육성사업으로 확대하였고, 일반재정지원사업은 5개 사업(ACE⁺, CK, PRIME, CORE, WE-UP)을 ‘대학혁신지원사업’으로 통합하였으며, 특수목적지원은 대학의 핵심 기능인 산학협력과 연구를 위하여 사업을 통폐합하였음.

〈표 4〉 ACE 사업 참여 대학도서관의 주요 프로그램 사례

구분	내용	학교	
인프라 확충	MAX 교육을 위한 교육시설 개선	중앙도서관 리모델링: 복합문화공간으로 개선, 150석 규모 컴퓨터와 협업 공간 제공, 서고 및 학습공간 재배치, 입출입시스템 변경, AV 시네마 룸 구축	송실대
	도서관 개선	도서관 인문학 카페 설치, 로비 도장공사	서강대
	학습정보시스템 개선	수강교과목·취업/자격증·교내의 교육프로그램 관련 자료 제공, 교내 이용가능한 학습공간 및 학습매체 정보 실시간 제공	한림대
	학생@도서관 Project	도서 및 장서수 확대(e-Book 확충), 기존 서가·열람실 등을 학생들이 상주하는 학습공간으로 재구조화	한양대
	-	책을 누워서 읽을 수 있는 조형물 설치	건양대
-	도서관 인테리어, 학생들 테이블과 컴퓨터 구입	한밭대	
서비스	학술정보 인프라 고도화	학술정보 이용행태를 반영한 홈페이지 구현, 국내외 학술자료 검색 용이성 향상 및 원문 이용 지원, 1:1 맞춤형 연구·학습 정보를 한 곳에서 확인할 수 있는 개인화 솔루션(독서 프로파일링 서비스, 맞춤형 학술정보서비스) 운영, 전자도서관 업그레이드 및 온라인 지정도서(e-Reserve) 운영, 온라인 큐레이션 서비스, 맞춤형 학술정보 서비스, 학술·연구실적 정보 리포지터리 서비스 확대 운영, 연구정보 분석 서비스 제공	이화여대
	온라인도서관 운영	서강 멀티미디어 온라인 도서관 'Creative Sogang' 운영	서강대
	HY-Reader 프로그램	학술정보관 홈페이지 개편 및 HY-Reader 홈페이지 연계, 홈페이지 개선을 통한 웹접근성 확대	한양대
콘텐츠 개발	학술정보 레시피	통계 활용 공모전, UCC 창작 공모전, 콘텐츠 스토리	상명대
	정보활용교육	정보활용교육(신입생 도서관 이용교육 포함)	부산대
	학술정보활용 법 교육	학술정보활용법 교육프로그램 개발 및 성과분석 연구, 수업 커리큘럼 적정성 확인 및 고도화 작업 진행, 연구보고서 발간	광운대
프로 그램	독서포탈복삼매프로그램	복삼매 독서문화 프로그램 운영, 멘토와 독서토론클럽 운영, 복삼매 홈페이지 운영, 복리부 공모전, 명사의 지식강연 개최, 휴먼북 라이브러리 운영, 독서동아리 활동 지원	동국대
	Big Books 토론대회	캠퍼스별 주제독서를 지정하여 토론대회 개최(신입생 대상, 골든벨, 토론대회, UCC 등), Big Books 독서토론대회 '멈춰라 생각하라' 개최	경희대
	책 읽는 한양운동본부	한양인 독서문화 조성, 한양 독서대축제 프로그램 운영 지원 및 대학생 독서 활성화	한양대
	HY-Reader 프로그램	HY-Reader 독서인증 프로그램 도입 및 시스템 개발, 독서원정대 및 독서캠프 진행, 독서마일리지제도 개발, 명사초청 강연, 북페스티벌, Ask a Book*, 독서 골든벨, 독서캠프, 학술정보원 홈페이지 개편 및 HY-Reader 홈페이지 연계를 통한 웹 접근성 확대, 책공간 프로그램(독서저술 프로젝트, 사제동행 프로그램, 휴먼 라이브러리)	"
	서강필독서 독후감 대회	서강필독서 1차 100선, 2차 130선을 대상으로 독후감대회 개최, 여러 권의 도서를 읽고 비교, 분석하는 글쓰기로 확대	서강대
	로올라 창의지성학교	독서클럽, 주제에 대한 글쓰기(특강, 토론, 공모전, 문집발간), 교수님 필독서 추천	"
	책 읽는 대학, 원복원 부산	무박 2일 독서캠프, 1박 2일 문화기행, 독후감 공모전, 효원인과 함께하는 원복원 부산, 효원인 감동공유	부산대

구분	내용	학교
독서클럽 활성화	독서클럽 운영, 독서캠프 실시, 서평쓰기 특강 진행, 우수 서평 및 클럽 시상식	광운대
독서문화진흥 프로그램 오거서 (五車書)	Brand Yourself!-TEDxSKK 컨퍼런스 개최, '세계 화폐속 인물 탐구, 내 고장을 트윗하라' 화제의 글쓰기, 환경사진전(소금, 갯벌전), 민통선 평화기행 관련 독서 리뷰 및 테마여행 개최, 우수 Contents 모집 책자 '독서를 부탁해' 발간, '부모님 편지가 담긴 한 권의 책' 입학식 행사	성균관대
책 읽는 캠퍼스	도서추천 300여건, 대출건수 1,500여건을 목표로 좋은 책 추천 및 책 읽는 분위기 조성, 양서를 통한 지식 함양	울산대
전공별 필독서 선정과 복리뷰	전공별 필독서를 선정하여 교과목별 복리뷰 도서로 지정, 필독서 독서량에 비례하여 CU-ALE 마일리지 점수 부여	대구카톨릭대
아테네학당 독서토론	아테네학당(The School of Athens) 운영: 다양한 주제로 특강과 함께 하는 독서토론 활동, 자율적으로 책을 선정하여 독서토론 클럽 운영, 대학내 독서와 토론 문화 확산	건양대
북콘서트	학자, 예술가, 방송인 등 다양한 분야의 연사와 학생들이 소통하는 자리로 자유로운 강연과 토론 형식으로 진행	이화여대
가천 유니온/독서 아카데미	독서토론대회, 독서축제, 토론배틀(토론동아리, 교내 토론배틀 참가, tvN 대학토론 배틀대회 참가)	가천대
책으로 떠나는 세계여행	책을 읽고나서 가상의 여행수기 작성, 공모전	한림대
-	독서토론클럽(심화과정, 전공별 클럽), 독서퀴즈대회, 타블라라사 글쓰기대회	계명대
-	독서동아리, 작가 콘서트 대담, 학생들과 탐방	세명대

* 소규모 독서모임으로 지정 도서 관련 전문인을 초청하여 깊이 있는 사고력 배양 기회 제공

〈표 5〉 ACE 사업 참여 대학도서관 프로그램의 내용별 분석

구분	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	소계	계
인프라 확충	시설					■	■		■	■	■						■		6	8
	장서						■										■		2	
프로그램	독서	■	■	■	■	■			■	■	■			■	■	■	■		13	24
	글쓰기		■							■								■	4	
	공모(대회)		■					■					■	■				■	7	
서비스							■	■	■						■		■		5	5
콘텐츠 개발								■					■	■	■			■	5	5

발굴하는데 한계가 있었다. ACE 참여 대학도서관의 규모별 분석 결과는 〈표 6〉과 같이 대규모 도서관이 중소규모 도서관 보다 프로그램, 서비스, 콘텐츠 개발 영역에서 높게 나타났고,

중소규모 도서관은 인프라 확충이 높게 나타났다. 주요 프로그램 분석 결과와 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 도서관 인프라 확충의 경우, 〈표 5〉와

〈표 6〉 ACE 사업 참여 대학도서관 프로그램의 규모별 분석

구분		규모별(관)		소계	계	비고
		대(11)	중소(7)			
인프라 확충	시설	2	4	6	8	
	장서	1	1	2		
프로 그램	독서	9	4	13		
	글쓰기	2	2	4		
	공모(대회)	5	2	7		
서비스		3	2	5	5	
콘텐츠 개발		3	2	5	5	

같이 시설 확충 및 리모델링이 6개관(30.0%), 장서 확충이 2개관(10.0%)으로 낮게 나타났다. 전자는 기존의 열람실 이미지를 탈피하여 학생들의 수요와 변화된 학습 환경에 맞추기 위하여 승실대 도서관의 경우, 이용자 휴식공간인 컴퓨터와 승실마루를 제공하여 학습과 휴식을 겸할 수 있는 복합문화공간으로 리모델링 하였고, 서강대 도서관은 인문학 카페를 설치하는 등 학생 중심의 맞춤형 학습 환경으로 개선하였다. 후자는 도서관이 대학의 수업 및 학문 활동을 지원하는 데 가장 기본적인 사항이며 법정 의무이기 때문에 한양대 도서관은 도서와 전자책을 확충하고 한림대 도서관은 수강교과목, 취업·자격증, 국내외 교육프로그램 관련 자료를 확충·제공하였다. 따라서 도서관 건물과 시설을 리모델링할 때에는 단순 노후화와 문제를 개선하기 위한 공사를 넘어 학생 친화적, 학습과 휴식을 겸할 수 있는 복합문화공간, 토론·협업 활동과 취·창업 준비 공간으로 추진하고, 수업 및 연구 지원을 위한 수요자 중심의 장서관리

및 학습자료 확충과 다양한 교육자료 및 매체를 확보하는 노력을 강화해야 한다.

둘째, 도서관 프로그램의 경우, 독서 프로그램은 13개관(65.0%), 글쓰기 프로그램은 4개관(20.0%), 공모전과 대회는 7개관(35.0%)으로 독서 프로그램이 가장 많았다. 한양대 백남학술정보관은 독서를 통해 인문학적 소양을 갖추고 전문성과 창의성을 겸비한 통섭형 인재를 육성하고자 HY-Reader 독서 인증제 및 마일리지 제도⁴⁾를 도입하였고, 동국대 도서관은 독서포털 북삼매 프로그램으로 북삼매 홈페이지를 운영하여 북리뷰 글쓰기 편집 및 저장, 추천도서 등록, 신규 프로그램 신청, 휴면북 라이브러리 이용자 질문, 도서대출 및 북리뷰 이력 조회 등을 지원하고 휴면북 라이브러리(사람이 책 한 권이다!)와 멘토 교수가 지정한 책을 읽고 정기적으로 독서토론을 시행하는 멘토와의 독서토론 클럽을 운영하였다. 건양대 도서관도 다양한 학과의 교수와 학생이 팀을 구성하여 자율적으로 책을 선정하고 토론하는 아테네학당

4) HY-Reader 인증제의 목표는 한양대의 궁극적 지향점인 다이아몬드형 인재 양성, 글로벌리더로서 인성개발, 다양한 독서활동을 통한 창의 역량, 소통 역량, 통섭 역량 증대, 자율적인 독서 습관화임. 주요 프로그램은 교과과정인 고전읽기 교과목, 휴먼리더십, 글로벌리더십과 비교과과정인 독서골든벨, 독서토론대회, 쓰기대회, Ask a Book, 북페스티벌, 학술세미나, 문학콘서트, 명사초청강연, 골든벨 도서 저자 초청강연 등이 있음.

을 지원하였다. 따라서 독서 관련 행사와 프로그램은 현재 수준으로 유지하되 대학별 상황에 맞추어 학제간, 융복합 형태의 프로그램을 개발하고 각종 공모전(독후감, 북리뷰, 독서 PT 등), 북콘서트, 독서골든벨, 독서캠프, 북페스티벌 등을 통해 독서의 중요성과 필요성을 인식시키도록 노력해야 한다.

셋째, 도서관 서비스는 5개관(25.0%)이 추진하였는데, 이화여대 도서관은 학술정보 이용 행태를 반영한 홈페이지 구현, 국내외 학술정보 검색 및 원문 지원, 1:1 맞춤형 학술정보 서비스, 학술·연구실적정보 리포지터리 서비스, 연구정보 분석서비스, 온라인 큐레이션 서비스 등을 제공하였고, 대구가톨릭대 도서관은 전공별 필독서를 선정하여 교양과목별 북리뷰 도서로 지정해 독서량에 비례한 CU-ALE 마일리지 점수를 부여하였다. 따라서 대학도서관 서비스는 학부 및 대학원의 각종 교육과정과 학술연구에 필요한 다양한 학술정보를 이용자 맞춤형으로 제공하여 교육 및 연구를 효율적으로 수행할 수 있도록 지원해야 한다. 이를 위해서는 이용자를 집단별로 세분하여 열람 및 대출 서비스 뿐만 아니라 도서 큐레이션, 정보검색 지원서비스, 원격정보 서비스, 참고질의 응답서비스, 최신 연구동향이나 학술뉴스, 학회 일정 등 전공별로 특화된 정보추천 서비스 등을 제

공해야 한다.

넷째, 도서관의 콘텐츠 개발은 5개관(25.0%)이 추진하였는데, 광운대 도서관은 학술정보활용법 교육프로그램을 개발하여 수업 커리큘럼 적정성을 확인하고 교육 성과분석 연구를 수행하였다. 따라서 대학도서관은 도서관 및 정보매체활용 교육 관련 콘텐츠 개발을 통해 학생들의 도서관 이용 및 활용도를 높이고 미디어·정보리터러시 역량을 강화해야 한다. 또한 과제물 및 소논문 작성법 교육, 연구 부정행위 범위와 표절 예방시스템 사용법 등 학습·연구윤리와 관련한 콘텐츠를 개발·제공함으로써 연구윤리 문제를 사전에 예방할 수 있도록 해야 한다.

3. ACE 사업 관련 인식도 조사 및 개선방안

3.1 조사대상과 설문지 구성

ACE 사업에 참여한 총 45개 대학의 도서관 사서(참여 18명, 비참여 27명)를 대상으로 ACE 사업에 대한 인식도를 설문 조사하였다. 조사 기간은 2020년 8월 1일에서 7일이었고 구체적인 질문 내용은 <표 7>과 같다.

<표 7> ACE 사업 선정대학의 사서 설문 내용

구분	질문 내용	질문 수
참여도서관 (18명)	성별(1), 연령(1), 근무경력(1), ACE 사업 인식도(1), 대학도서관 관련성(1), 대학도서관 참여의 중요성(1), 수행상 어려웠던 점(1), 보완점(1), 바람직한 프로그램 영역(1), 기대효과(1), 앞으로 참여 여부 및 이유(2)	12
비참여도서관 (27명)	성별(1), 연령(1), 근무경력(1), ACE 사업 인식도(1), 대학도서관 관련성(1), 대학도서관 참여의 중요성(1), 바람직한 프로그램 영역(1), 기대효과(1), 앞으로 참여 여부 및 이유(2)	10

조사대상자의 인구통계적 특성은 <표 8>과 같이 성별은 여성(71.1%)이 남성(28.9%) 보다 다소 많았고, 연령대는 40대(57.8%)가 가장 많았으며 50대 이상, 30대, 20대 순으로 높게 나타났다. 근무경력은 10-20년 미만(44.4%)이 가장 많았고 20-30년 미만, 5-10년 미만, 30년 이상 순으로 나타났다.

다는 것을 알고 있었는지에 대해 <표 9>와 같이 알고 있음이 87.5%(46.7 + 37.8)로 모름(6.6%) 보다 훨씬 높게 나타나 설문 응답자 대부분이 ACE 사업에 대해 인지하고 있는 것으로 나타났다. 특히 ACE 사업에 참여한 사서(18명)는 모두 매우 잘 알고 있다고 응답하였고 참여하지 않은 사서의 74.1%(20명)도 알고 있는 것으로 나타났다.

3.2 인식도 조사 결과 분석

3.2.1 ACE 사업에 대한 인식도

① ACE 사업 인지도

ACE 사업이 '잘 가르치는 대학 만들기'를 목표로 학부교육 선진모델을 다양하게 창출하고 확산하여 대학교육 역량의 질적 수준을 제고한

② 대학도서관과의 관련성

ACE 사업과 대학도서관의 관련성에 대해서는 <표 10>과 같이 관련 있음이 68.9%(51.1 + 17.8)로 관련 없음(13.3%)보다 높게 나타났다. ACE 사업에 참여한 사서(18명)는 모두 대학도서관과 관련이 있다고 응답하였지만, 참여하

<표 8> 인구통계적 특성

구분		참여도서관	비참여도서관	계
성별	남성	27.8(5)	29.6(8)	28.9(13)
	여성	72.2(13)	70.4(19)	71.1(32)
연령	20대	5.6(1)	-	2.2(1)
	30대	22.2(4)	14.8(4)	17.8(8)
	40대	55.5(10)	59.3(16)	57.8(26)
	50대 이상	16.7(3)	25.9(7)	22.2(10)
근무경력	5-10년 미만	11.1(2)	11.1(3)	11.1(5)
	10-20년 미만	44.5(8)	44.5(12)	44.4(20)
	20-30년 미만	33.3(6)	40.7(11)	37.8(17)
	30년 이상	11.1(2)	3.7(1)	6.7(3)
계		100(18)	100(27)	100(45)

<표 9> ACE 사업에 대한 인지도

구분	모름	들어본 적은 있지만 잘 모름	보통임	조금 알고 있음	매우 잘 알고 있음	계
참여	-	-	-	-	40.0(18)	40.0(18)
비참여	-	6.6(3)	8.9(4)	37.8(17)	6.6(3)	60.0(27)
계	-	6.6(3)	8.9(4)	37.8(17)	46.7(21)	100.0(45)

〈표 10〉 ACE 사업과 대학도서관의 관련성

구분	전혀 관련이 없음	비교적 관련이 없음	보통임	비교적 관련이 있음	매우 관련이 있음	계
참여	-	-	-	24.4(11)	15.6(7)	40.0(18)
비참여	2.2(1)	11.1(5)	17.8(8)	26.7(12)	2.2(1)	60.0(27)
계	2.2(1)	11.1(5)	17.8(8)	51.1(23)	17.8(8)	100.0(45)

지 않은 사서의 22.2%(6명)는 관련이 없다고 인식하였다. 그리고 ACE 사업 프로그램에 참여한 대학도서관이 40.0%(18개관) 밖에 되지 않는 것으로 보아 대학에서 재정지원사업 계획 시 대학도서관을 중요하게 인식하지 않은 것으로 추측된다.

③ 대학도서관 참여의 중요성

ACE 사업에서 대학도서관 참여의 중요성에 대해서는 〈표 11〉과 같이 중요하게 인식하는 응답자가 73.3%(17.8 + 55.5)로 중요하게 인식하지 않음(8.9%)보다 높게 나타났다. ACE 사업

에 참여한 사서(18명)는 모두 대학도서관 참여가 중요하다고 응답하였지만, 참여하지 않은 사서의 14.8%(4명)는 중요하지 않다고 인지하였다. 따라서 대부분의 사서는 대학도서관을 학부교육 선도대학 육성사업에서 중요한 역할을 하고 대학교육 역량의 질적 수준을 높이는데 중요한 지원 기관으로 인식하고 있었다.

3.2.2 ACE 사업 수행상의 인식

① 수행상 어려웠던 점

ACE 사업 프로그램을 담당하였던 사서(18명)가 사업 수행상 가장 어려웠던 점은 〈표 12〉

〈표 11〉 ACE 사업에서 대학도서관 참여의 중요성

구분	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통임	비교적 중요함	매우 중요함	계
참여	-	-	-	22.2(10)	17.8(8)	40.0(18)
비참여	-	8.9(4)	17.8(8)	33.3(15)	-	60.0(27)
계	-	8.9(4)	17.8(8)	55.5(25)	17.8(8)	100.0(45)

〈표 12〉 ACE 사업 수행상 어려웠던 점

구분	1순위	2순위	가중치 합*
재정 및 인력 부족	55.5(10)	22.2(4)	24
학생들의 참여율 저조	16.7(3)	27.8(5)	11
도서관 시설·설비·공간 등의 환경 열악	16.7(3)	16.7(3)	9
성과 중심의 평가	11.1(2)	27.8(5)	9
학내 구성원의 필요성에 대한 인식 부족	-	5.5(1)	1
계	100(18)	100(18)	54

* 가중치는 1순위에 2, 2순위에 1을 부여하고 각각의 빈도를 곱하여 합산한 결과임

와 같이 재정 및 인력 부족이었고 학생들의 참여율 저조, 도서관 시설·설비·공간 등의 환경 열악·성과 중심의 평가, 학내 구성원의 필요성에 대한 인식 부족 순으로 높게 나타났다.

② 앞으로 보완점

ACE 사업 프로그램을 담당하였던 사서(18명)는 앞으로 ACE 사업 수행시 보완해야 할 점으로 <표 13>과 같이 재정 지원과 인력 확보를 가장 높게 인식하였고 다음으로 프로그램 기획에 이용자 요구와 사서 의견 반영, 학생 눈높이에 맞는 다양한 맞춤형 홍보 실시, 차별화되고 특화된 다양한 프로그램 개발 순으로 응답하였다.

3.2.3 참여 희망 프로그램 영역과 기대효과

① 바람직한 프로그램 영역

대학도서관이 ACE 사업에 참여할 때 희망

하는 프로그램 영역은 <표 14>와 같이 학습·연구 지원이 가장 높았고 독서 행사 및 프로그램, 콘텐츠 개발, 이용 교육, 인프라 확충 순으로 높게 나타났다. 대학도서관 사서들은 학습·연구 지원을 가장 바람직한 영역으로 생각했지만, ACE 사업에서 진행한 프로그램은 대부분 독서와 관련된 것이었다. 따라서 대학도서관은 대학생의 교육 및 학습과 연구자의 연구를 지원하는 다양한 프로그램을 개발하여 제공해야 할 것이다. 그리고 ACE 사업 참여여부에 따라 <그림 1>과 같이 차이가 있었는데, 참여한 사서는 학습·연구 지원, 콘텐츠 개발, 이용 교육 순으로 높았고, 비참여한 사서는 학습·연구 지원, 독서 행사 및 프로그램, 이용 교육, 인프라 확충 등의 순으로 높게 나타나 사업에 참여한 사서는 콘텐츠 개발을, 비참여한 사서는 독서 행사 및 프로그램을 좀 더 중요하게 인식하였다.

<표 13> 앞으로 ACE 사업 수행시 보완점

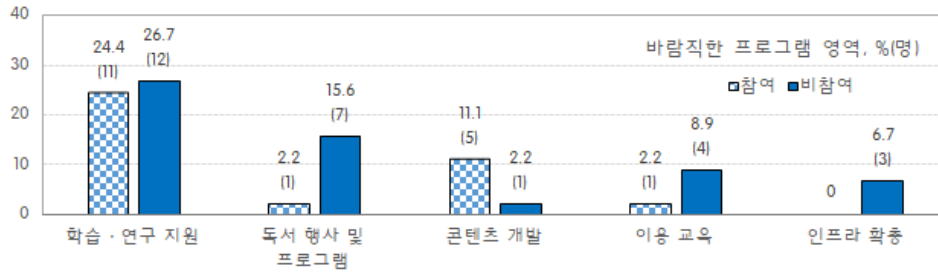
구분	1순위	2순위	가중치 합*
재정 지원과 인력 확보	55.5(10)	31.3(5)	25
프로그램 기획에 이용자 요구와 사서 의견 반영	22.2(4)	25.0(4)	12
학생 눈높이에 맞는 다양한 맞춤형 홍보 실시	16.7(3)	25.0(4)	10
차별화되고 특화된 다양한 프로그램 개발	5.5(1)	18.7(3)	5
계	100(18)	100(16)	52

* 가중치는 1순위에 2, 2순위에 1을 부여하고 각각의 빈도를 곱하여 합산한 결과임

<표 14> 대학도서관 참여시 가장 바람직한 프로그램 영역

구분	1순위	2순위	가중치 합*
학습·연구 지원	51.1(23)	28.9(13)	59
독서 행사 및 프로그램	17.8(8)	31.1(14)	30
콘텐츠 개발	13.3(6)	17.8(8)	20
이용 교육	11.1(5)	13.3(6)	16
인프라 확충	6.7(3)	8.9(4)	10
계	100(45)	100(45)	135

* 가중치는 1순위에 2, 2순위에 1을 부여하고 각각의 빈도를 곱하여 합산한 결과임



〈그림 1〉 ACE 사업 참여여부에 따른 바람직한 프로그램 영역의 인식도(1순위)

② 대학도서관 참여의 기대효과

ACE 사업에서 대학도서관이 참여함으로써 발생하는 기대효과는 〈표 15〉와 같이 대학생의 지식정보 활용능력 향상이 가장 높았고, 대학의 교육 역량 및 경쟁력 강화, 캠퍼스내 독서문화 조성에 기여, 대학 구성원(경영인, 교수, 학생 등)의 대학도서관에 대한 인식변화 등의 순으로 높게 나타났다. 대학도서관 사서들은 대학생의 지식정보 활용능력 향상을 가장 기대하는데 반해, ACE 사업에서 진행한 프로그램은 독서와 관련된 것이 대부분이었다. 그리고 ACE 사업 참여여부에 따라 참여한 사서는 대학의 교육 역량 및 경쟁력 강화를, 비참여 사서는 캠퍼스내 독서문화 조성에 좀 더 기대하는 것으로 나타났다.

3.2.4 앞으로 참여 여부 및 이유

앞으로 ACE 사업과 같은 정부지원사업에 참여한다고 응답한 사서는 91.1%(41명)로 매우 높게 나타났다. 그 이유로는 〈표 16〉과 같이 ACE 사업 참여여부에 상관없이 대학의 교육 및 연구 활동 지원이 가장 높게 나타났고 다음으로 대학교육 역량의 질적 수준 제고, 대학 구성원의 대학도서관에 대한 관심 확대와 인식 변화, 전문 인력을 양성하여 국가와 사회발전에 기여, 대학의 부속기관이기 때문으로 나타났다. 정부지원사업에 참여하지 않는다고 응답한 8.9%(4명)는 그 이유로 인력 부족과 도서관 공간 및 시설 열악 등을 제시하였다.

〈표 15〉 ACE 사업에서 대학도서관 참여의 기대효과

구분	1순위	2순위	가중치 합*	비고
대학생의 지식정보 활용능력 향상	35.6(16)	24.4(11)	43	
대학의 교육 역량 및 경쟁력 강화	20.0(9)	31.1(14)	32	
캠퍼스내 독서문화 조성에 기여	24.4(11)	13.3(6)	28	
대학구성원의 도서관에 대한 인식변화	11.1(5)	17.8(8)	18	
대학도서관의 인프라 확충	6.7(3)	4.4(2)	8	
대학도서관의 정체성과 존재이유를 설명	2.2(1)	8.9(4)	6	
대학생의 수업참여도와 학업 성취도 향상	-	-	-	
대학도서관의 콘텐츠 개발 및 강화	-	-	-	
계	100(45)	100(45)	135	

* 가중치는 1순위에 2, 2순위에 1을 부여하고 각각의 빈도를 곱하여 합산한 결과임

〈표 16〉 앞으로 정부지원사업 참여 이유

구분	1순위	2순위	가중치 합*	비고																		
대학의 교육 및 연구 활동 지원	78.1(32)	22.0(9)	73	<table border="1"> <caption>Figure 16: Reasons for participating in government support projects</caption> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>참여 (%)</th> <th>비참여 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대학의 교육 및 연구 활동 지원</td> <td>78.1(32)</td> <td>29.3(12)</td> </tr> <tr> <td>대학 구성원의 관심확대와 인식변화</td> <td>4.9(2)</td> <td>48.8(29)</td> </tr> <tr> <td>대학교육 역량의 질적 수준 제고</td> <td>4.9(2)</td> <td>4.9(2)</td> </tr> <tr> <td>대학의 부속기관이기 때문</td> <td>2.4(1)</td> <td>2.4(1)</td> </tr> <tr> <td>전문 인력을 양성하여 국가와 사회발전에 기여</td> <td>2.4(1)</td> <td>2.4(1)</td> </tr> </tbody> </table>	구분	참여 (%)	비참여 (%)	대학의 교육 및 연구 활동 지원	78.1(32)	29.3(12)	대학 구성원의 관심확대와 인식변화	4.9(2)	48.8(29)	대학교육 역량의 질적 수준 제고	4.9(2)	4.9(2)	대학의 부속기관이기 때문	2.4(1)	2.4(1)	전문 인력을 양성하여 국가와 사회발전에 기여	2.4(1)	2.4(1)
구분	참여 (%)	비참여 (%)																				
대학의 교육 및 연구 활동 지원	78.1(32)	29.3(12)																				
대학 구성원의 관심확대와 인식변화	4.9(2)	48.8(29)																				
대학교육 역량의 질적 수준 제고	4.9(2)	4.9(2)																				
대학의 부속기관이기 때문	2.4(1)	2.4(1)																				
전문 인력을 양성하여 국가와 사회발전에 기여	2.4(1)	2.4(1)																				
대학교육 역량의 질적 수준 제고	12.2(5)	48.7(20)	30																			
대학 구성원의 대학도서관에 대한 관심 확대와 인식변화	4.9(2)	12.2(5)	9																			
전문 인력을 양성하여 국가와 사회발전에 기여	2.4(1)	12.2(5)	7																			
대학의 부속기관이기 때문	2.4(1)	4.9(2)	4																			
계	100(41)	100(41)	123																			

* 가중치는 1순위에 2, 2순위에 1을 부여하고 각각의 빈도를 곱하여 합산한 결과임

3.3 참여 전략 및 방안

정부의 대학재정지원사업은 공정한 평가를 통하여 비교 우위에 있는 대학에 한정된 정부의 재정을 차등 지원하여 대학의 기본역량을 향상시키고 자율적 혁신을 지원한다. 대학의 경쟁력을 강화하기 위해서는 교육과 연구를 지원하는 교육기본시설이자 핵심기관인 대학도서관의 역할과 기능이 중요하다. 이에 ACE 사업에 선정된 대학의 도서관 프로그램과 사서의 인식을 조사·분석한 결과를 바탕으로 앞으로 정부의 교육역량강화사업에 대비하여 대학도서관이 고려해야 할 전략과 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, ACE 사업은 대학의 교육역량 제고를 위하여 교육과정 및 학사구조 개선, 교육-학습 역량 향상, 교육환경 및 시스템 개선을 추진 전략으로 한다. 이 중에서 교육환경 및 시스템 개선에 중요한 역할을 수행하는 학내 기관이 대학도서관이다. 왜냐하면 대학의 교육 및 연구에 필요한 자료, 공간, 서비스, 프로그램 등을 제공하는 대학도서관은 대학의 학술적 우수성·연구비 조성·연구경쟁력 제고, 교수의 학문적 우수성·연구생산성·학술지 인용 및 의존도, 그

리고 학생의 학업성취도 등과 유의한 상관관계가 있을 뿐만 아니라 기여도가 높기 때문이다(윤희윤, 2021, 14). 2011년 HKBU(Hong Kong Baptist University)의 학부생 학업성과와 도서관 자료이용을 상관분석한 결과, 도서관 자료를 많이 이용할수록 학생의 평균 성적이 높은 것으로 밝혀졌다(Wong & Webb, 2011). 그리고 2019년 공립 연구대학 학부생 및 대학원생의 도서관 방문, 자료이용, 공간 만족도와 학업성과의 상관분석 결과, 학생의 공간만족도는 학업성취도와 부적 상관성, 자료(논문, DB) 이용은 학업성취도와 정적 상관관계가 있었다(Scoulas & Groot 2019). 따라서 정부는 교육역량강화사업을 공모할 때 대학도서관 참여를 필수(의무) 사항으로 명문화하여 대학의 경쟁력 강화, 교육의 질 제고, 교육 및 연구여건 개선 등에 기여할 수 있도록 해야 한다.

둘째, ACE 사업에 참여한 대학도서관은 〈표 12〉와 같이 재정 및 인력 부족, 도서관 시설·설비·공간 등의 열악한 환경, 성과 중심의 평가, 학생들의 참여율 저조 등에 어려움이 있었다. 하지만 대학도서관은 대학의 기본적인 교육기본시설이자 학술정보 유통과 서비스의 구

심체이기 때문에 앞으로 <표 13>처럼 재정지원과 인력을 확보하고 프로그램 기획에 이용자 요구와 사서의 의견 반영하여 차별화되고 특화된 프로그램을 개발해야 한다. ACE 사업이 종료된 2017년 9월을 기준으로 ACE 사업에 참여한 대학도서관은 「대학도서관진흥법」 시행령 제5조 제1항에 따른 '별표 1'의 사서 최소 배치기준⁵⁾과 제6조 제1항의 연면적 기준⁶⁾은 충족하였지만, 동법 제6조 제2항에 따른 '별표 2'의 도서관자료 기준⁷⁾의 경우, 최소 기본도서수는 충족하였으나 최소 연간 증가책수는 학생 1인당 1.94권으로 법정기준(2권 이상)보다 적었다. 그리고 ACE 사업 참여 여부에 따른 대학도서관 인프라를 비교하면 <표 17>과 같이 ACE 사업 참여 대학도서관은 비참여 대학도서관보다 재학생 1인당 소장도서수·자료구입비·대출도서수는 많았지만, 재학생 1인당 연간 도서증가책수·연면적과 재학생 1천명당 도서관 직원수는 적었다. 대학 전체 평균과 비교하면, 재학생 1인당 자료구입비와 대출도서수가 높게

나타나 ACE 사업으로 재정 지원과 학생의 이용률이 많아졌음을 추측할 수 있다. 따라서 대학도서관의 인프라 충실화를 위한 대학도서관 평가지표를 개발하고 대학도서관진흥종합계획에 반영하는 노력이 필요하다.

셋째, ACE 사업에 참여한 대학도서관 프로그램을 분석한 결과, 대부분의 도서관이 독서관련 프로그램을 중심으로 진행하여 프로그램의 내용이 거의 비슷하였고 인프라 확충, 콘텐츠 개발, 서비스 제공은 저조하였다. 이를 극복하기 위해서는 각 대학 특성에 맞는 차별화된 프로그램과 콘텐츠를 개발해야 한다. ACE 사업에서는 이화여대 도서관의 이용자 맞춤형 학술정보서비스와 온라인 큐레이션, 광운대 도서관의 학술정보활용법 콘텐츠 개발, 한양대 백남학술정보원의 HY-Reader 인증제 및 마일리지 제도, 동국대 도서관의 북삼매 프로그램, 건양대 도서관의 아테네학당 등이 있었다. 따라서 대학도서관이 교육역량강화사업에 참여할 때에는 <표 15>와 같이 대학생의 지식정보 활

<표 17> ACE 사업 참여 여부에 따른 대학도서관 인프라 비교

구분	ACE 사업						전체 (189개)
	참여			비참여			
	대형 (11개)	중소형 (7개)	계 (18개)	대형 (8개)	중소형 (19개)	계 (27개)	
재학생 1인당 소장도서수(권)	73.31	76.36	74.83	67.97	74.19	71.08	109.8
재학생 1인당 연간 도서증가책수(권)	1.68	2.19	1.94	1.58	2.84	2.21	3.1
재학생 1인당 연면적(m ²)	1.15	1.31	1.23	1.25	1.37	1.31	2.1
재학생 1천명당 도서관 직원수(명)	1.13	1.33	1.23	1.21	1.42	1.31	2.0
재학생 1인당 자료구입비(천원)	162,660	129,796	143,399	124,397	111,449	114,020	132,372
재학생 1인당 대출도서수(권)	11.41	11.33	11.37	7.10	6.75	6.92	8.9

* 교육부, KERIS. 2017. 2017 대학도서관 통계 분석 참조. 대구: 한국교육학술정보원. (2017.9.22. 기준 데이터)

- 5) 대학의 '학생 수가 1천명 이상이고 장서 수가 5만권 이상인 경우'는 '사서 3명 이상'을 둔다.
- 6) 대학도서관 연면적은 재학생 1인당 1.2m² 이상이 되도록 한다.
- 7) 대학도서관의 최소 기본도서는 학생 1명당 70권 이상이고 최소 연간 증가책수는 학생 1명당 2권 이상이다.

용능력 향상, 대학의 교육역량 및 경쟁력 강화, 캠퍼스내 독서문화 조성 등을 위한 프로그램을 대학 여건에 맞게 개발해야 한다. 먼저 교육과정의 전문적 교육을 강화할 수 있는 정보활용 교육과 과제 및 논문 작성법, 연구윤리, 도서관 데이터베이스 사용법 등과 관련된 교육을 제공한다. 다음으로 전공지식 중심의 교육에서 연계전공을 접목하거나 문제해결 중심의 융복합 프로그램을 개발한다. 한양대 백남학술정보관은 특정 주제에 관한 책을 읽고 주제와 관련된 토론을 통한 논리적 사고를 진작하고 학제간 융합 연구를 지원하여 창조적이고 합리적인 문제 해결능력을 배양하는 학술융합 세미나를 제공하였다. 마지막으로 4차 산업혁명의 본격적인 대비를 위해 대학생들의 창의적이고 비판적인 사고, 문제해결능력, 공감 및 협업력, 의사소통능력 등의 기초교육과 인간과 사회, 인류 문명을 조망하고 자신의 삶에 대한 책임의식과 태도를 확립할 수 있는 폭넓은 인문학 및 교양 프로그램을 개발·운영하여 학업의 연장선에서 지성인을 양성하도록 한다. 대학 내의 인프라를 최대한 활용하여 전문가 초청 강연회, 토론회, 워크숍 등을 기획하고 '휴먼북 라이브러리'를 운영하여 다양한 전공과 직업을 가진 휴먼북(사람책)과 학생(이용자)이 대화를 통해 책에서 얻기 어려운 생생한 삶의 이야기를 전수받을 수 있는 기회를 제공한다.

넷째, ACE 사업에 참여한 대학도서관의 프로그램 참여실적 저조 문제를 해결하기 위해서는 학생 눈높이에 맞는 다양한 맞춤형 홍보를 실시해야 한다. 우선 도서관에 대한 인식개선과 활용도를 높이기 위한 적극적인 홍보 및 활용계획을 수립하고 학생의 도서관 방문 및 홈

페이지 접속·이용률을 조사하여 책자, 홈페이지, 현수막, 게시판, SNS, 홍보부스 등을 활용해 홍보를 촉진해야 한다. 그리고 학과(교수)의 협조를 통해 수업이나 과제를 연계하여 참여를 독려하고 도서관 이용교육을 오리엔테이션이나 온라인으로 형태로 제공해야 한다. 또한 국내외 대학도서관에서 시행하는 홍보·마케팅 전략 및 사례를 조사·분석하여 벤치마킹이 가능한 사례를 발굴해 구체화해야 한다.

다섯째, ACE 사업은 기존 대학교육역량강화사업의 정량평가와 더불어 정성평가를 강화하고 현재의 역량뿐만 아니라 각 대학의 사업 집행계획을 평가지표에 반영하였다. 하지만 정성지표가 포함되면서 핵심 성과지표에 대한 평가가 공정하지 않고 지표가 의미하는 것이 불명확하여 성과를 무엇으로 볼 것인지에 대한 논의가 많았다(정재안, 2019, 5-6). 따라서 대학도서관 성과평가 역시 사업의 수행과정과 성과를 객관적으로 평가할 수 있는 지표를 개발하여 향후 유사 사업의 기획에도 반영할 수 있도록 해야 한다. 2016년 ACE 사업 선정 평가 지표는 3개 영역(기본교육여건, 학부교육발전역량, 학부교육발전계획)으로 대별하여 6개 항목, 25개 평가내용으로 구성하였다. 그 중에서 대학도서관 관련 항목은 학부교육 발전역량에서 '교육지원 시스템 구축 현황'의 '교수-학습 지원 체계'와 학부교육 발전계획에서 '교육지원 시스템 구축 및 개선 계획'의 '교수-학습 지원 체계 개선'이지만 대학도서관 내용은 없었다. 따라서 한국교육학술정보원(KERIS), 대학도서관협의회 등과 연계하여 정부의 교육역량강화사업과 관련한 평가영역과 평가지표를 사전에 <표 18>과 같이 개발·제시할 필요가 있다.

〈표 18〉 정부의 교육역량지원사업과 관련한 대학도서관 사후 평가지표(안)

영역		평가지표	비고
연구 및 교육 지원 시스템	인프라	인력 예산	정량
		사업참여 도서관 직원수 사업예산	
	프로그램		정성
	프로그램 체계성 프로그램 특성화		
평가	만족도	사업운영 직원의 만족도	
		사업참여 학생의 만족도	

4. 요약 및 결론

정부는 대학의 학부교육 역량을 강화하고 질적 수준을 제고하기 위해 ACE 사업을 추진하였고, 대학은 재정적 측면에서 ACE 사업의 지원이 적지 않은 비중을 차지하고 있기 때문에 관심을 가졌다. 하지만 대학의 각종 교육과정과 연구에 필요한 학술정보서비스의 구심체 역할을 하는 대학도서관이 ACE 사업에 참여한 대학은 많지 않았고 그 프로그램 또한 독서 관련 프로그램으로 한정되었다. 따라서 ACE 사업에 참여한 대학도서관의 프로그램을 조사·분석하여 문제점과 시사점을 살펴봄으로써 향후 교육역량강화사업을 계획·운영하고 대학도서관이 참여할 새로운 프로그램을 설계하는데 기초자료로 사용될 수 있을 것이다. 정부의 대학재정 지원사업에 대학도서관이 참여할 때 고려해야 할 전략과 방향을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 대학도서관은 대학의 교육 및 연구에 필요한 자료, 공간, 서비스, 프로그램 등을 제공하여 대학의 학술적 우수성·연구비 조성·연구경쟁력을 제고시키고, 교수의 학문적 우수성·연구생산성을 높이며 학생의 학업성취도 등에 기여도가 높다. 따라서 정부는 교육역량 강화사업을 공모할 때 대학도서관 참여를 필수

(의무)사항으로 명문화하여 대학의 경쟁력 강화, 교육의 질 제고, 교육 및 연구여건 개선 등을 지원하도록 해야 한다.

둘째, ACE 사업에 참여한 대학도서관은 재정 및 인력 부족, 도서관 시설·설비·공간 등의 열악한 환경, 성과 중심의 평가, 학생들의 참여율 저조 등에 어려움이 있었다. 이를 해결하기 위하여 대학도서관은 재정지원과 인력을 확보하고 프로그램 기획에 이용자 요구와 사서의 의견 반영하여 차별화되고 특화된 프로그램을 개발해야 한다. 그리고 대학도서관 인프라 충실화를 위한 대학도서관 평가지표를 개발하고 대학도서관진흥종합계획에 반영하는 노력이 필요하다.

셋째, ACE 사업에 참여한 대학도서관 프로그램을 분석한 결과, 대부분의 도서관이 독서 관련 프로그램을 중심으로 진행하여 프로그램의 내용이 거의 비슷하였고 인프라 확충, 콘텐츠 개발, 서비스 제공은 저조하였다. 이를 극복하기 위해서는 대학생의 지식정보 활용능력 향상, 대학의 교육역량 및 경쟁력 강화, 캠퍼스내 독서문화 조성 등을 위한 프로그램을 대학 여건에 맞게 개발해야 한다.

넷째, ACE 사업에 참여한 대학도서관의 프로그램 참여실적 저조 문제를 해결하기 위해서

는 학생 눈높이에 맞는 맞춤형 홍보를 실시해야 한다. 먼저 적극적인 홍보 및 활용계획을 수립하고 학생의 도서관 방문 및 홈페이지 접속·이용률을 조사하여 책자, 홈페이지, 현수막, 게시판, SNS, 홍보부스 등을 활용해 홍보를 촉진한다. 그리고 학과(교수)의 협조를 통해 수업이나 과제를 연계하여 참여를 독려하고 도서관 이용교육을 오리엔테이션이나 온라인으로 형태로 제공해야 한다. 또한 국내외 대학도서관에서 시행하는 홍보·마케팅 전략 및 사례를

조사·분석하여 벤치마킹이 가능한 사례를 발굴해 구체화해야 한다.

다섯째, ACE 사업은 정량평가와 더불어 정성평가를 강화하고 현재의 역량뿐만 아니라 각 대학의 사업 집행계획을 평가지표에 반영하였다. 따라서 대학도서관 관련 평가지표인 연구 및 교육지원 시스템의 구축 및 활성화에 대한 성과를 객관적으로 평가할 수 있는 평가지표를 한국교육학술정보원(KERIS), 대학도서관협의회 등과 연계하여 개발해야 한다.

참 고 문 헌

- 강미영 (2017). 다차원 분석모형을 적용한 학부교육 선도대학 정책분석. *교육문제연구*, 62, 35-70.
- 교육부 (2018). 2018년 대학재정지원사업 개편계획(안).
- 권충훈 (2017). 학부교육 선도대학 육성사업(ACE) 선정대학 교양교육과정의 운영성과와 발전계획 내용 탐색. *인문사회* 21, 8(5), 73-90.
- 김경호 (2017). 학부교육선도대학육성사업(ACE)의 효과분석. 석사학위논문, 서울대학교 대학원 교육학과.
- 김병주 (2016). ACE 사업 평가의 쟁점과 과제. *교육정치학연구*, 23(1), 1-30.
- 김정수, 김소영, 정익재, 노종호 (2011). 학부교육 선진화 사업 성과지표에 대한 메타평가 연구. *한국교육*, 38(1), 135-161.
- 류장수 (2013). 교육역량강화 지원사업 및 학부교육 선진화 선도대학 지원사업 사업성과 종합분석 연구. 서울: 한국대학교육협의회.
- 민경준 (2015). 학부교육 선진화 선도대학(ACE) 선정 과정에서의 양적·질적 지표의 영향력 분석. 석사학위논문, 중앙대학교 대학원 교육학과.
- 박세훈, 정진갑, 정재안 (2018). 2018년 대학자율역량강화지원사업 설계 연구(RR-2018-8-670). 서울: 한국대학교수협의회.
- 배상훈, 라은중, 한송이 (2017a). 학부교육 선도대학 육성사업(ACE)이 대학생의 학습참여에 미치는 영향: 지원적 대학환경, 교수-학생 상호작용, 고차원 학습, 학습량을 중심으로. *교육행정학연구*, 35(1), 379-410.

- 배상훈, 리은중, 한송이 (2017b). 학부교육 선도대학 육성사업이 대학생의 학습과정과 교양기초교육 성과에 미치는 영향. *교양교육연구*, 11(3), 263-302.
- 배상훈, 홍지인 (2016). ACE사업의 도입과정에서 나타난 정치적 역동성 분석. *교육정치학연구*, 12(2), 1-31.
- 안혜진 (2018). Critical Analysis of Program Review: A Case Study of ACE Program. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원 행정학과.
- 윤희윤 (2021). 대학도서관경영론. 대구: 태일사.
- 이민정 (2017). ACE사업 참여 대학의 핵심역량 및 실천전략에서의 교육적 함의. *아시아교육연구*, 18(2), 339-364.
- 이채영, 홍경남 (2015). ACE 사업 대학 사례분석에 기반한 교양교육과정 개편 방향 연구. *교양학연구*, 1, 153-182.
- 정성련 (2013). 학부교육 선도대학 교육서비스 품질, 학생만족도, 학생충성도간의 인과관계에 대한 연구. 석사학위논문, 세명대학교 대학원 경영학과.
- 정재안 (2019). 학부교육 선도대학 육성사업의 상대적 효율성 분석. 박사학위논문, 전북대학교 대학원 교육학과.
- 최순환 (2014). 학부교육 선도대학 육성사업 수요자 만족도 조사 연구(RR-2014-18-584). 서울: 한국대학교육협의회.
- 최은옥 (2017). 학부교육 선도대학 육성사업 수행이 대학생의 학습 참여, 대학 몰입 및 인지적 정의적 역량에 미친 영향. 박사학위논문, 성균관대학교 대학원 교육학과.
- Scoulas, J. M. & De Groote, S. L. (2019). The library's impact on university students' academic success and learning. *Evidence Based Library and Information Practice*, 14(3), 1-27. <https://doi.org/10.18438/ebliip29547>
- Wong, S. H. R. & Webb, T. D. (2011). Uncovering meaningful correlation between student academic performance and library material usage. *College & Research Libraries*, 72(4), 361-370. <https://doi.org/10.5860/crl-129>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Ahn, Hyejin (2018). Critical Analysis of Program Review: A Case Study of ACE Program. Master's thesis, Major in Public Administration, Graduate School Ewha Womans University, Republic of Korea.
- Bae, Sang-Hoon & Hong, Ji-In (2016). Political dynamics in introducing the ACE program, the

- government-funded project to promote college education. *Politics of Education*, 12(2), 1-31.
- Bae, Sang-Hoon, Ra, Eun-Jong, & Han, So-Yi (2017a). Effects of the ACE project on student engagement: an investigation of supportive environment, student-faculty interaction, higher-order learning, and quantity of learning. *Journal of Educational Administration*, 35(1), 379-410.
- Bae, Sang-Hoon, Ra, Eun-Jong, & Han, So-Yi (2017b). Effects of the ACE project on selected variables of student engagement and performance in general education. *Korean Journal of General Education*, 11(3), 263-302.
- Choi, Eun-Ok (2017). The Impact of the ACE Program on Student Engagement, Institutional Commitment, and Cognitive and Affective Competence of College Students. Doctoral dissertation, Department of Education Sungkyunkwan University, Republic of Korea.
- Choi, Son-Hwan (2014). Study on Consumer Satisfaction Survey of ACE Program (RR-2014-18-584). Seoul: Korean Council for University Education.
- Jeong, Seong-Ryeon (2013). A Study on the Causality between Quality of Service, Student Satisfaction, and Student Loyalty in ACE University. Master's thesis, Business Administration major, Semyung University Graduate School, Republic of Korea.
- Jung, Jea-An (2019). An Analysis of Relative Efficiency of Advancement of College Education Project. Doctoral dissertation, Major in Educational Administration, Graduate School Chonbuk National University, Republic of Korea.
- Kang, Mi-Young (2017). Policy analysis of leading university of undergraduate education by applying multidimensional analysis model. *Journal of Research in Education*, 62, 35-70.
- Kim, Byung-Joo (2016). Issues and tasks of evaluation for ACE(Advancement in College Education) program. *The Politics of Education*, 23(1), 1-30.
- Kim, Jeong-Soo, Kim, Soyoung, Chung, Ik-Jae, & Roh, Jongho (2011). Meta-evaluation for investigating performance index of Advancement of College Education (ACE) project. *Journal of Korean Education*, 38(1), 135-161.
- Kim, Kyeongho (2017). Effects of Financial Supports for Universities: Advancement of College Education(ACE) funding. Master's thesis, Department of Educational Administration, Graduate School Seoul National University, Republic of Korea.
- Kwon, Choong-Hoon (2017). Review on performance outcomes and development plan of the ACE project selected university's liberal curriculum. *Journal of Humanities and Social Science*, 21, 8(5), 73-90.
- Lee, Chae-Young & Hong, Yung-Nam (2015). Study on the reorientation of curriculum of

- general education based on case analysis of ACE universities. *Journal of General Education*, 1, 153-182.
- Lee, MinJung (2017). The meaning of education in the core competencies and practice strategies of the universities participating in the ACE Project. *Asian Journal of Education*, 18(2), 339-364.
- Min, Kyong-Jun (2015). Analysis on the Influence of Quantitative and Qualitative Indices in Advancement of College Education Project(ACE) Selection. Master's thesis, Major in Educational Policy · Administration, Graduate School Chung-Ang University, Republic of Korea.
- Ministry of Education (2018). 2018 University Financial Support Project Reorganization Plan (draft).
- Park, Sehun, Jeong, Jin-Gap, & Jeong, Jae-An (2018). 2018 University Autonomous Competency Reinforcement Support Project Design Study (RR-2018-8-670). Seoul: Professors Association of Korea.
- Ryu, Jang-Soo (2013). Comprehensive Analysis Research on the Business Performance of the Educational Competency Reinforcement Support Project and the Undergraduate Education Advancement Leading University Support Project. Seoul: Korea Council for University Education.
- Yoon, Hee-Yoon (2021). *University Library Management*. Daegu: Taeil.