

작은도서관에 대한 이용자의 이용 동기 탐색

Exploring Users' Motivation in Using Small Library

나 경 식 (Kyoungsik Na)*

정 용 선 (Yongsun Jeong)**

목 차

- | | |
|---------------|---------------|
| 1. 서 론 | 5. 토론과 시사점 |
| 2. 이론적 배경 | 6. 결 론 |
| 3. 방법론 | 7. 한계점과 향후 연구 |
| 4. 연구 결과 및 해석 | |

초 록

작은도서관은 공공도서관의 빈 틈을 매울 수 있는 지역공동체의 구성원을 위한 문화적인 소통과 교육적인 체험의 장소로 이용될 수 있다. 본 연구에서는 작은도서관의 이용자들의 이용동기를 조사하였다. 작은도서관을 이용하는 이용자 45명을 대상으로 반구조적 면접을 실시하여 그들의 경험에서 나온 인식을 네 가지 카테고리, '주의집중', '관련성', '자신감', '만족감'으로 분류하였고, 각각의 요인들을 조사하였다. 작은도서관은 네 가지 동기 분류와 관련된 요인들을 효과적으로 분석, 관리, 설계하면 지역공동체 주민들이 작은도서관을 찾는 기회를 향상시킬 수 있음을 보여주었다.

ABSTRACT

A small library can be used as a place of cultural communication and educational experience for members of the local community that can fill the gaps of public libraries. In this study, the motives of users of small libraries were investigated. Semi-structured interviews were conducted with 45 users of small libraries, and their perceptions from their experiences were classified into four categories, 'attention', 'relevance', 'confidence', and 'satisfaction', and each factor was investigated. Small libraries showed that effective analysis, management, and design of factors related to the four motive classifications could further improve the opportunities of local community residents to find small libraries.

키워드: 작은도서관, 이용자 동기, 주의집중, 관련성, 자신감, 만족감

Small Library, User Motivation, Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction

* 건국대학교 문헌정보학과 부교수(kn05d@kku.ac.kr / ISNI 0000 0004 7764 4330) (제1저자)

** 동신대학교 간호학과 조교수(pednp@dsu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6328 6034) (교신저자)

논문접수일자: 2023년 1월 16일 최초심사일자: 2023년 2월 1일 게재확정일자: 2023년 2월 14일

한국문헌정보학회지, 57(1): 409-434, 2023. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.1.409>

※ Copyright © 2023 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

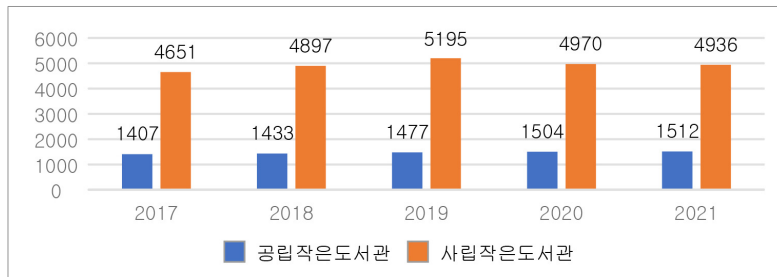
1960년대 문맹퇴치와 농촌계몽을 위해 설립된 마을문고에서 시작되어 지금의 형태에 이르기까지 작은도서관은 생활밀착형 도서관으로 지역주민들의 지식생활 전반에 도움이 되는데 큰 의의가 있다. 그러나 최근 작은도서관의 관심이 점차 증가되어 가고 있음에도 불구하고, 작은도서관의 활성화는 부진한 것으로 보인다. 문화체육관광부의 작은도서관 운영평가 결과 보고서에 따르면, 2021년도 기준 전국 작은도서관 6,448개관 중 2,959개관(45.9%)이 운영부실 평가를 받은 것도 문제점으로 대두되고 있다. 더불어 지금까지 작은도서관에 대한 선행연구는 대부분 작은도서관의 운영과 활성화에 대한 분석을 강조하였으며, 그에 비해 작은도서관 이용과정에 영향을 줄 수 있는 이용동기와 같은 중요한 이용자 특성은 간과된 것으로 분석된다. 또한 작은도서관을 공공도서관의 하위분류로 보는 가능성 때문에, 다른 도서관 관중에 비해 상대적으로 덜 연구될 수도 있는 도서관 유형으로 사료된다. 많은 다양한 요인들이 작은도서관 이용에 영향을 미칠 수 있겠으나, 특히 이용자의 관점에서 본 그들의 경험과 견해는 매우 중요한 핵심요인이다. 작은도서관은 핵심인프라인 자료, 프로그램 및 서비스를 개발하고 관리하여, 이용자의 요구를 충족해야 한다. 이를 위해 이용자 조사는 지역구성원의 관심, 소통, 교육, 정보이용행태 등의 다양한 이용자정보와 특성을 분석하여 이용자에게 필요한 맞춤 정보를 제공하기 위해 빠질 수 없는 중요한 과정이다.

2021년 기준 국가도서관통계시스템에 따르

면, 전국 17개 시도의 작은도서관은 6,448개관이 운영하는 것으로 확인된다. 이는 2020년에 비해 소폭 감소한 것이나 그에 비해 1관당 방문자수와 대출도서 수는 소폭 증가하였다. 공립 작은도서관은 1,512개관(23.4%), 사립은 4,936개관(76.6%)이다. 공립작은도서관은 지자체가 직접 운영(66.7%)하거나 민간 위탁운영(33.3%)되는 반면, 사립작은도서관은 개인 및 민간단체(28.6%), 법인(6%), 종교시설(21.9%), 새마을문고(6.3%) 및 아파트공동주택(37.2%)이 주체가 되어 설립하여 운영된다. 여기서 알 수 있듯이, 작은도서관은 아파트, 교회 및 주민센터 등에 위치하여 접근성이 높아 지역공동체와 생활공간과 아주 가까이 닿아있다는 점에서 다른 관중의 도서관과 차별성을 갖는다.

작은도서관은 이용자의 증가와 관심이 증대됨에도 불구하고, 지난 몇 년간의 코로나19 바이러스로 인하여 휴.폐관하는 사립도서관의 수가 증가하는 추세이다. <그림 1>에서 보는 바와 같이, 코로나로 인해 다소 사립 작은도서관의 수가 적어졌지만 공립 작은도서관 수에 비해 월등히 우세하다. 이 점을 잘 이용하면 공공도서관의 보충역할을 충분히 수행할 수 있는 원천으로 성장할 수 있을 것이다. 2016년 3월 「주택법」이 일부 개정되어 500세대 이상의 주민공동시설에는 작은도서관 설치가 의무화되었다. 또한 2019년 정부에서 발표한 생활형 SOC (Social Overhead Capital) 복합화 3개년 계획 사업은 작은도서관의 중요성을 강조하면서, 2022년까지 약 640여개의 도서관 설립을 추진하였다.

작은도서관은 지역공동체 주민들의 자발적인 참여운동으로 등장했기 때문에, 이용자 측



〈그림 1〉 작은도서관의 국내 현황

(출처: 국가도서관통계시스템)

면에서 정의 내리는 것은 중요하다. 국립중앙도서관은 가까운 거리에 위치하여 누구나 이용할 수 있는 소규모의 도서관으로서 지역주민들에게 지식정보 서비스를 제공하고 지역공동체 문화형성에도 기여할 수 있는 복합 문화공간이라며 작은도서관을 기술했다. 한국문화관광정책연구원은 작은도서관을 ‘공공도서관 서비스의 사각지대에 놓인 지역 주민들의 불편함을 해소하고, 공공도서관과 유사한 지식 정보제공 서비스를 수행한다’는 개념으로 분석하였다. 이처럼, 작은도서관은 지역공동체에 가장 밀접해 있으며 공공도서관에서 해소하지 못하는 지역주민의 정보요구를 풀어줄 수 있는 중요한 열쇠를 가지고 있으므로 작은도서관의 활성화는 매우 중요하다 볼 수 있다.

사서와 도서관 관련법 제정자가 도서관 자료, 서비스 및 프로그램을 제공하면 그것으로 충분하며, 도서관의 이용 여부를 결정하는 것은 모두 이용자의 몫으로 돌리는 것은 위험한 생각일 수 있다. 작은도서관은 지역사회 구성원에게 지식정보학습의 기회를 제공하고 그 과정에서 중요한 역할을 할 수 있다. 이를 위해 이용자가 도서관 이용을 참여하도록 동기를 부여하는 것은 작은도서관의 성공에 중요한 요소

이다. 작은도서관을 이용하여 정보를 찾는 사람에게 동기를 부여하는 것은 무엇일까? 이용자의 작은도서관 이용 행태를 이해하기 위해서는, 그들이 작은도서관을 언제 무엇때문에 이용하는지, 무엇을 어떻게 이용하는지 그 동기에 대해서 고찰하는 것이 필요하다. 동기(Motivation)는 행동을 유발하는 직접적인 요인으로서 이용자들이 도서관을 찾는 정보추구행태를 고려할 때 정보행태의 중요한 맥락이다. 그러나 이용자의 작은도서관 이용 동기에 관련된 정보행태 연구는 여전히 부족하다. 작은도서관은 지역사회 이용자들에게 접근성이 뛰어나 이용가능성이 높음에도 불구하고, 그렇지 못한 이유에는 어떤 특성들이 어떻게 영향을 미치고 있는지에 대한 작은도서관 이용자의 이용 동기 맥락에서 더 많은 연구가 필요하다. 이에 본 연구는 Keller (1987)의 행동 동기 모델을 이용하여 네가지 요인인, 관심도, 관련성, 자신감 및 만족도를 선택하여 이용자의 작은도서관에 대한 이용 동기를 분석하였다. 작은도서관을 경험하는 이용자의 이용 동기를 네 가지 요인으로 집중탐색하여 분석한 후 작은도서관에 대한 이용자의 이용 동기지표 정보로 차후 이용될 수 있을 것으로 생각된다. 이 연구에서 얻은 결과는 작은도

서관의 자료, 프로그램 및 서비스인 핵심인프라를 효과적으로 개발하는데 도움이 될 것으로 기대한다.

2. 이론적 배경

2.1 작은도서관의 법적근거와 정의

한국의 작은도서관의 정의와 법적 근거는 여러 곳에서 찾아볼 수 있다. '작은도서관진흥법', '도서관법', '도서관발전종합계획'이 작은도서관의 법령에 대해 설명하고 있다. 「도서관법」에 의하면 공중의 생활권역에서 지식정보 및 독서문화 서비스의 제공을 주된 목적으로 하고, 공립 공공도서관의 시설 및 도서관 자료기준에 미달하는 도서관이라고 정의하고 있다. 즉, 작은도서관이 공공도서관의 범주에 포함된다고 개념 짓고 있다. 작은도서관의 법적 시설기준에 따르면, 33㎡ 이상 264㎡ 미만의 건물면적, 6석 이상 60석 미만의 열람석, 1,000권 이상 3,000권 미만의 기본장서를 갖춘 도서관을 뜻한다. 「작은도서관 진흥법」에도 「도서관법」과 유사하게 기재되어 있다. 따라서 한국의 작은도서관은 법적으로 도서관의 시설 및 장서 규모를 기준으로 정의된다고 할 수 있다.

작은도서관이 사회적으로 관심을 받게 되면서 정부에서는 국정과제로 작은도서관의 구성이 채택되었고, 「도서관법」과는 별개로 작은도서관에 대한 「작은도서관진흥법」이 독자적으로 만들어지게 되었다. 「작은도서관진흥법」은 작은도서관의 정의와 관련법 기준을 포함하고 있고, 작은도서관의 조성과 운영등에 관해서도

언급하고 있다. 또 다른 작은도서관 관련법으로는 주택건설기준 등에 관한 규정으로 500세대이상의 공동주택을 가진 단지에는 「도서관법」 시행령 법규기준에 맞는 작은도서관을 의무적으로 만들도록 규정하고 있다. 조윤희(2012)는 작은도서관은 지역주민의 접근성이 용이하여 생활밀착형 문화공간으로서 주민의, 주민에 의한, 주민을 위한 지식정보 프로그램과 서비스를 제공하는 문화시설이라고 말하였다. 이와 비슷하게, 김준(2006)은 작은도서관을 접근성이 편리하여 생활친화적이고 소규모로 문화공간이 되는 장소로서 주로 독서나 문화프로그램 등을 통해 자연스럽게 지역공동체가 만들어지는 곳이라고 정의하였다. 남영준 등(2006)은 작은도서관을 지역공동체 구성원들에게 정보자료제공, 문화공간제공, 독서와 문화프로그램 제공, 타 도서관과 협력하여 상호대차 제공 등과 같은 비영리적 봉사를 하는 접근이 용이한 생활친화적 도서관으로 정의하고 있다.

2.2 작은도서관의 선행연구

국내의 작은도서관에 대한 연구는 활성화에 대한 연구가 주를 이루고 있다(김홍규, 2019; 윤명희 외, 2011, 정현태 외, 2010; 최은주, 2009). 윤명희 외(2011)는 공공도서관과 작은도서관의 소통과 협력을 강조하며 서로의 시너지효과를 강조하였다. 정현태 외(2010)는 생활밀착형 도서관인 사립작은도서관의 공공도서관과의 연계를 중요시하며 활성화 방안을 제안하였다. 김홍규는 작은도서관 운영에 있어서 관련 현황을 파악하고 현장의 의견을 이용하여 활성화 방안을 연구하였다. 전국의 작은도서관 운영 실태

를 조사하여 분석하여 작은도서관의 활성화를 논하였다(차성중, 안인자, 윤소영, 2012). 최재연과 김찬호는 작은도서관의 특성과 역할에 대해서 지역공동체를 중심으로 활성화 방안을 제시하였다. 김보일, 김홍렬, 이보라(2020)는 작은도서관 활성화를 위한 정책들을 연구하여 도서관 이용을 강조하였다. 조미아, 변현주, 김보일(2013)은 작은도서관의 운영에 관한 분석을 통하여 유형에 따른 작은도서관의 사례를 기술하였다. 이처럼, 지금까지의 선행연구는 대부분이 도서관 관리자의 관점에서 본 작은도서관의 활성화와 정책에 관한 연구로 그 주제가 다소 제한적이었다. 그러므로, 이용자 측면에서 살펴본 근원적인 작은도서관의 이용에 대한 동기적 관점을 살펴보는 것은 중요하다고 할 수 있다.

2.3 국내의 작은도서관의 사례

작은도서관은 지역공동체를 위한 소통과 교육의 장을 제공하고 특성화된 장서와 프로그램을 서비스하여 지속적으로 성장하는 유기체이다. 국내외의 작은도서관의 사례를 살펴보면 작은도서관이 어떤 분야에 특성화가 되어 있는지, 어떤 특수자료를 원하는지 엿볼 수 있다. 국내의 많은 작은도서관의 사례 중 몇군데 특색있는 곳을 소개하고자 한다. 첫번째 국내의 작은도서관의 사례는 ‘들고지 작은도서관’이 있다. 경기도에 위치한 이 도서관은 국내의 유일한 도자기에 특화된 도서관이다. 도예를 특성으로 한 다양한 프로그램을 운영하고, 도예, 도자기 및 예술 분야에 관련된 장서들을 이용자들에게 제공하고 있다. 두번째 사례로는 부산에 있는 ‘보드랑 작은도서관’이 있다. 이 도서관은 보드

게임을 특화한 도서관으로 남녀노소 모두가 참여해서 게임을 즐기며 소통할 수 있는 도서관이다. 게임으로 지역 공동체가 도서관에서 직접 프로그램을 체험하면서 소통의 유대관계를 쌓는데 도움을 주고 있다. 세번째는 인천에 위치한 ‘바람숲그림책 작은도서관’은 숲속에 위치해 자연 속에서 그림책을 통해 독서와 책에 대한 호기심을 높여주고 있는 도서관이다.

그 외에도 다양한 그림책을 활용한 프로그램들을 운영하고 있다. 네번째는 경기도 동두천에 위치한 ‘지혜의 등대 작은도서관’은 브라질의 꾸리시바 작은 도서관을 벤치마킹하여 만든 도서관이다. 이 도서관은 등대라는 특색있는 조형물을 건축하여 주민들의 관심을 집중시키고 다양한 프로그램을 운영하여 지역공동체의 도서관 이용을 쉽게 할 수 있도록 도서관 문턱을 낮춘 예이다. 마지막 예로는 인천 남구에 위치한 ‘여행인문학 길위의 꿈 작은도서관’이 있는데, 각나라의 여행정보와 더불어 인문학 정보를 서비스하여 도서관이 단순히 책을 읽는 공간이 아닌 여행관련프로그램을 연계하여 지역공동체의 관심을 유도하고 있었다. 이처럼 지역공동체가 모여서 이용하는 생활친화적 문화공간인 작은도서관은 공공도서관의 지식정보교육의 기관 역할을 하면서도 주제특성화의 역할도 하는 일석이조의 효과를 내고 있다. 위 각 도서관의 사례들은 앞으로 지향해야 할 작은도서관의 특성화의 방향을 잘 보여준 예시라고 할 수 있다.

2.4 미국의 작은도서관의 사례

미국의 경우에는 인구 25,000명 이하의 지역

공동체에 서비스를 제공하는 도서관을 작은도서관이라고 정의하고 있다(IMLS, 2013). 미국의 작은도서관은 대부분 시골이나 소도시에 위치하고 있고, 미국 전역에 퍼져있으며 8,956개의 공공도서관중 약 80%가 작은도서관에 해당된다. 한국과는 다르게, 미국의 작은도서관은 봉사인구에 따른 것이며 또한 도서관의 이름에 '작은'이라는 용어가 사용되지 않고 고유의 도서관 명칭이 그대로 사용된다. 매년 미국에서는 빌&멜린다 게이츠 재단에서 후원하여 최고의 작은도서관상을 탁월한 서비스를 제공하는 작은도서관에 수여한다. 이 상은 작은 예산으로 공간, 기술 및 장서문제를 해결하고 지역공동체에 혁신적이며 체계적인 서비스를 제공하는 도서관을 찾아 상을 수여하기 위하여 2005년에 제정되었다. 심사기준에는 25,000명 미만의 인구를 지원하는 도서관의 서비스 및 프로그램 개발의 창의성, 커뮤니티 지원 및 소통의 장으로서 도서관의 역할등에 대해서 심사한다. 미국의 몇몇 최고의 작은도서관상을 수상한 도서관들을 소개하면 다음과 같다.

첫번째로, 2014년 수상한 콜로라도주에 위치한 파인리버도서관(Pine River Library)은 살아있는 도서관을 주창하면서 지역공동체의 많은 봉사자들과 함께 도서관 야외에 과수원, 온실, 정원, 야외독서, 휴식 및 학습장소 등을 개발하였다. 또한 도서관이 시골에 위치해 있어서 테크놀러지에 취약한 지역주민에게 여러기술장치(예: 노트북, 태블릿 등)를 대여하여 주민편리를 도모하였다. 상상의 방이라는 공간을 만들어서 디지털 이야기 시간 이벤트 및 기타 어린이 활동에 지원가능한 대화형 스마트 보드를 포함하여 도서관의 디지털성능을 향상시켰

다. 두번째는 2019년 수상한 아리조나주에 위치한 코퍼퀸도서관(Copper Queen Library)로 멕시코 국경근처에 있는 인구 5,575명의 작은 도시에 주민의 4분의1이상이 빈곤수준이하이다. 초기에는 청소년에 초점을 맞추었지만 모든 연령대를 위한 자료를 제공함은 물론 컴퓨터와 인터넷 제공, 지역사회와 연계한 프로그램 등을 운영하여 지역사회의 조기 문해력 및 개인지도 프로그램 지원, 디지털리터시 교육과 더불어 모든 연령대의 정보리터시를 향상시키고 있다. 마지막으로, 2016년 수상한 뉴욕주 워릭시에 위치한 알버트위즈너도서관(Albert Wisner Public Library)은 223,647명의 지역주민에게 도서관 자체뿐만 아니라 테크놀러지 기술 및 소셜 미디어의 창의적인 도입과 적극적인 주민의 의견을 반영하여 도서관 서비스를 모두 현대화시켰다. 혁신과 창의성을 통해 영향력이 큰 커뮤니티 센터로 발돋움한 도서관은 최첨단 녹색기술, 컬렉션, 크지만 편안한 시설을 제공하여 지역공동체의 최고의 공공문화센터로 자리매김하였다. 미국의 경우에도 작은도서관의 성공은 특색있는 자관도서관의 지역공동체 이용자에 대한 혁신적인 특성화형 서비스 개발의 결과였음을 알 수 있었다.

2.5 Attention, Relevance, Confidence, Satisfaction(ARCS) 동기 모델

Keller(1987)의 ARCS 동기모델은 학습의 동기는 네 가지 기본요인인 주의집중(Attention), 관련성(Relevance), 자신감(Confidence), 만족감(Satisfaction)의 상호작용을 통해 이루어진다고 정의했다. ARCS 모델에서, 주의집중은

학습자가 학습시작에 대해서 관심과 흥미를 가지고 있는 정도를 말한다. 관련성은 학습자가 학습의 필요와 목적이 자신과 얼마나 관련이 있는지를 아는 정도를 말한다. 자신감은 학습자의 학습에 대한 성공의 믿음을 말하며, 마지막으로 만족감은 학습에 대한 성취나 만족감의 정도를 말한다. 이 네 가지의 요소는 학습을 고취시키기 위한 동기유발의 요인으로 작용한다고 주장했다(Keller, 1987).

동기에 대한 문헌정보학 분야의 선행연구는 그 수가 적고 주제가 제한적이고 정보검색과 관련된 행동과 결과에 주로 초점이 맞춰져 왔다. 대표적으로, Kuhlthau(1991)는 정보추구 행태의 정보검색 6단계과정을 불확실성을 줄이기 위한 주요 동기요인으로 보았다. Kuhlthau(1993)는 학생들이 정보검색과정의 다양한 단계를 거치면서 그들이 경험하는 동기부여 즉, 생각, 행동 및 감정을 탐색했다. 즉, 도서관의 환경에서 이용자는 학습을 위한 정보요구에 대한 동기반응의 한 과정으로 도서관을 이용을 고려할 수 있다. Savolainen(2012)은 사람들의 정보요구와 불확실성이 정보검색을 하는 동기부여라고 주장했다. Dervin(1998)은 인간은 본질적으로 호기심이 많아서 정보요구를 호기심의 답을 찾는 지속적인 행위로 동기를 규정했다. 따라서 동기부여는 어떠한 행동을 만들고 특정 목표나 결과에 집중하게 만드는 요인이다. 나경식과 정용선(2022)은 도서관에 관점에서 동기적인 요소를 처음으로 도입 적용했다. 도서관의 관리자는 기존 이용자와 잠재적 이용자의 유치를 위해 이용자의 이용 동기를 고려할 필요가 있다. 그러므로 특정 행동을 하는 이유와 목적은 무엇인지, 어떻게 지속되는지, 또는

어떻게 다른지를 도서관의 환경에서 이용자의 이용 동기에 대해 살펴보는 것은 도서관의 핵심인프라를 설계할 때 매우 중요하다.

위의 문헌들을 조사하면서 다음과 같은 질문이 생기게 되었다. 작은도서관 이용에 대한 주요 요인을 이해하기 위해 이용 동기를 고려할 수 있는가? 이용자의 정보요구를 파악하고 찾아내어 체계적으로 도서관 이용 동기를 높일 수 있을까? 지식정보 학습 과정에서 이용자가 도서관을 찾도록 동기를 부여하는 체계적인 접근 방식을 개발할 수 있을까? 이러한 질문에 대한 고민으로 본 연구를 시작하였다. 본 탐색적 연구는 Keller(1987)가 제안한 ARCS모형을 이용하여 이용자의 작은도서관에 대한 이용 동기 특성을 조사하고자 한다. 그러므로, 이 연구의 주요 질문은 어떠한 요인들이 이용자의 작은도서관 이용 동기에 영향을 주는가를 주로 다루었다. 따라서 본 연구는 작은도서관 이용 동기에 대한 요인을 연구하여 사서와 관련연구자들이 작은도서관 이용자를 이해하고 효과적으로 도서관의 핵심인프라 구축을 돕는 것을 기대한다.

3. 방법론

본 연구는 질적연구방법을 채택하여 작은도서관에 대한 이용자의 주관적인 이용 동기를 이해하고자 하였다. 해석적인 질적방법은 사례의 주요 특성을 획득하고 식별하는데 용이하기 때문에, 참여자의 주관적인 주의집중, 관련성, 자신감, 만족도를 작은도서관 이용동기로 가장 잘 연결할 수 있는 해석적 관점의 질적연구방법을

설계하였다(Casula, Rangarajan, & Shields, 2020). 이를 위해, 작은도서관 이용경험이 있는 45명을 대상으로 개별적인 반구조화 인터뷰를 진행하였다. 개별적인 반구조적 인터뷰 방법을 실시한 이유는 자연스러운 환경에서 질문의 형식이나 순서에 구애받지 않고 작은도서관의 이용자들이 자유롭게 자신의 생각을 이야기하고 설명할 수 있기에 선택하였다.

3.1 참가자

참가자를 모으기 위해 연구자들이 G, L, K 도시의 위치한 11개의 작은도서관을 직접 방문해서 이용자들을 직접 면접을 실시하였다. 총 참가자는 22~63세(M=42, SD=10.57)의 참가자 45명으로 28명이 여성이고 17명이 남성이었다. 면접 시간은 참가자들이 자유롭게 자신의 생각을 표현할 수 있고, 연구자가 유연성과 융통성을 두고 자료를 수집하기 위해서 따로

제한을 두지 않았다. <표 1>은 반구조화된 면접의 예시질문을 보여준다.

3.2 자료수집과 데이터분석

연구에 사용된 주제별 분석(thematic analysis) 기법은 Virginia Braun과 Victoria Clarke(2006)가 개발한 질적데이터를 분석하는 기법으로 반복적으로 나타나는 주제, 아이디어 및 의미 패턴과 같은 공통 주제를 식별하기 위해 데이터를 면밀히 조사한다. 주제별 분석을 수행하는 방법으로 가장 일반적인 형태로는 <표 2>와 같이 친밀화, 코딩, 주제생성, 주제검토, 주제 정의 및 명명, 작성의 6단계 프로세스를 따른다.

인터뷰 내용을 반복적으로 읽으면서 중요한 부분과 반복되는 부분을 주제별로 분류하여 부호화하였다. <표 3>은 동기의 각 차원에서 코딩 스킴을 요약한 것이다.

<표 1> 반구조적 인터뷰 질문의 예시

토픽	질문예시
1. 주의집중	작은도서관이 어떻게 하면 참가자분의 관심을 갖게 하고 유지할 수 있을까요?
2. 관련성	작은도서관은 참가자분에게 어떤 관련이 있고 왜 중요할까요?
3. 자신감	작은도서관의 어떤 점이 참가자분이 도서관을 잘 이용하고 있다는 확신을 가질 수 있을까요?
4. 만족감	작은도서관이 어떤 점이 참가자분에게 만족감을 줄까요?

<표 2> 주제별 분석 단계 활동

단계	주제별 분석	단계활동
1단계	데이터와 친밀	이 단계에서는 스크립트를 반복하여 읽어 내용에 익숙해진다.
2단계	코딩	이 단계에서는 중요한 특성을 나타내는 초기 코드 및 레이블을 만든다.
3단계	주제생성	이 단계에서는 앞서 만든 코드를 살펴보고 그 사이의 패턴을 식별하고 주제를 만든다.
4단계	주제검토	이 단계에서는 주제가 데이터의 유용하고 정확한 표현인지 확인한다.
5단계	주제명명과 정의	이 단계에서는 주제의 최종목록을 가지고 각각의 이름을 지정하고 정의한다.
6단계	작성	마지막으로 데이터분석을 작성한다.

〈표 3〉 코딩 스킴 예시

도표	기술용어	정의	주제어
1. 주의집중	적극적 홍보, 마케팅, 광고 행사, 서비스 프로그램, 공간조성, 인테리어, 맞춤형 자료, 차별화 전략, 장서구비, 이용서비스, 쉽게 할 수 있는 프로그램, 독서프로그램 연계, 음악회, 인형극, 행사	주의집중은 이용자가 도서관에 대해서 관심과 흥미를 가지고 있는 정도를 말한다.	광고, 홍보, 마케팅, 자료, 프로그램, 서비스, 다양성, 변화, 새로움, 신설
2. 관련성	소통의 기능, 만남의 장소, 공간적 장소제공, 책, 도서 및 자료, 중장년층 프로그램, 독서생활, 독후감, 그림책 읽어주는 프로그램, 자녀와 함께 이용, 아이들이 쉽게 이용, 자기주도적 학습, 인격형성, 자녀의교육 및 지적탐구, 경제적부담감소, 아이와 책애기, 아이의 만족감, 독서능력함양, 경제적부담감소, 타인과의 교류, 소통	관련성은 이용자가 도서관의 필요와 목적이 자신과 얼마나 관련이 있는지를 아는 정도를 말한다.	소통, 교류, 만남, 공간, 접근, 책, 도서, 자료, 독서, 자녀, 공간시설, 중장년, 프로그램, 접근성
3. 자신감	좋은 서비스 및 프로그램, 도서관자료, 대화 놀이의 장소, 상호대차서비스, 희망도서 비치, 빠른장서회독, 이달의 대출자 선정, 필요한 도서 및 문자 서비스 프로그램, 사서서비스 사서의 친절과도움, 공간, 사서의 친절함	자신감은 이용자의 도서관에 대한 좋은 서비스를 이용하고 있다는 믿음의 정도를 말한다.	서비스, 프로그램, 상호대차서비스, 이달의상선정, 희망도서, 문자서비스, 대화놀이장소, 사서서비스, 도서관자료, 경제적부담감소
4. 만족감	접근성이 용이, 도서관 위치, 거리, 운영시간확대, 독서공간발전, 프로그램의 확대, 장서의 최신성, 서비스 및 프로그램, 최신장서개발	만족감은 이용자의 도서관 이용에 대한 성취나 만족감의 정도를 말한다.	접근성, 편리성, 서비스, 프로그램, 장서개발, 편의성, 사서, 독서, 연계, 협력, 상생

3.3 타당도와 신뢰도

질적 연구를 선택한 이유는 작은도서관 이용을 경험을 한 참가자들이 느끼는 동기적 견해나 주관적인 인식에 대해서 풍부하고 심층적이며 자세한 서술이 가능한 방법이 질적 연구이기 때문이다. 연구 결과의 정확도를 높이고, 타당성을 확보하기 위해서, Creswell(2009)이 추천한 타당성의 전략을 적용하여 동료연구자의 조언과 지적을 받았으며, 참여자의 연구결과의 평가 결과와 해석에 대한 참여자의 견해를 요청하여 코딩해석의 옳고 그름에 대한 동의를 구했다. 서로의 견해가 틀린 코딩에 대해서는 다시 한번 코딩을 하여 일반적으로 참여자의 견해에 일치하도록 노력하였다. 또한 연구 참여자를 늘려 다원화를 통한 복합적이고 다양한

자료원을 확보하려고 노력하였다. 연구 신뢰성을 확보하기 위해, 초기 코딩북을 만들어서 4명의 독립적인 코딩 담당자들이 각 필사본을 코딩하였고, 각 코딩 담당자간 합의 과정을 만들어서 코딩북을 수정하며 진행하여 동일한 방식으로 코딩을 완성하여 신뢰성을 높이고자 노력하였다.

4. 연구 결과 및 해석

이 연구는 이용자 측면에서의 작은도서관에 대한 주관적이고 의도적인 이용 동기에 대한 요인을 이해하고자 했다. 그래서 연구 결과는 주의집중, 관련성, 자신감 및 만족감을 포함하여 작은도서관을 이용하는 동기에 대해 그 특

징을 분석한다.

주지해야 할 점은 네 개 카테고리(주의집중, 관련성, 자신감, 만족감)에서 모두 영향을 주는 동기요인으로는 최신의 자료, 다양한 프로그램 및 특성화된 서비스로 분석되었다. 그러므로, 이용자의 이용동기 요인 중에서 중요한 요인으로 자료, 프로그램 및 서비스인 것을 유추해 볼 수 있다. 동기 모델의 4가지 카테고리의 요인은 서로 관련되고 연결되어 있어서, 그 경계가 중복되고 불분명할 수 있다. 그러므로, 동기 요인을 4개 카테고리속 어디에 완벽히 분류되느냐를 나누는 것이 이 논문의 주 목적이 아니라, 흥미로운 요인을 4개의 대분류속에서 들여다보는 것이 이 논문이 추구하는 방향이다.

4.1 주의집중(Attention)

4.1.1 도서관 마케팅을 통한 광고와 홍보

접근성이 용이한 작은도서관이 지역사회에 있다는 것을 이용자들에게 알리는 것은 무엇보다 우선한다. 즉, 작은도서관에서 어떤 프로그램과 서비스를 제공하는지를 이용자들에게 알리는 것은 매우 중요하다. 다수의 참가자들이 광고와 홍보를 통해 작은도서관의 존재를 알게 되었고 도서관을 접했다고 밝혔고 도서관의 마케팅이 중요하다고 강조했다. 한 참가자는 작은도서관 전단지들을 보면서 행사나 프로그램을 보면서 작은도서관에 관심을 더 가질 수 있게 된다고 설명했다.

음, 뭐 아무래도 제가 딸이 있으니 저는 다른 건 잘 안 보이는데 전단지 같은 걸 보면 아이들을 위한 프로그램, 아이들을 위한 행사나 그런 게

눈에 들어오는 편이에요. 그러다 보니까 작은 도서관에서도 제가 생각하기에는 저같이 애들이랑 같이 오는 부모가 많을 것 같아서 그런 걸 생각하면 자녀를 위한 프로그램과 이벤트 홍보를 많이 하면 주의를 끌거나 관심을 갖게 하지 않을까요? (P43)

또한 한 참가자는 작은도서관을 광고와 간판을 통해서 알게 된 후 도서관 이용에 적극적이었고, 자녀들과 함께 도서관을 찾게 된다고 말하였다. 홍보가 미비하여 어떤 프로그램을 제공하는지 알지 못하기 때문에 잘 이용하지 않는다는 참가자도 있었다.

주민센터에 작은도서관 광고와 간판을 보고 도서관을 알게 되어서, 건물 4층 도서관에 가보았는데요, 의외로 자료도 많고 다양해서, 어떻게 이용하는지 방법을 알아보고, 회원가입도 하고, 바로 도서 대출 카드도 만들게 되었습니다. 그 후로부터 이들을 데리고 어린이열람실도 많이 이용하게 됐고요. 아이들이 성장해서, 학교에서 필요한 자료를 찾아서 제출하기도 하고, 또 저도 읽고 싶은 책을 대출하게 되었습니다. (P32)

운영하는 프로그램에 대한 홍보가 미비하여 어떤 것을 운영하고 있는지 모르기 때문에 작은도서관을 애용하지 않습니다. (P21)

작은도서관의 존재를 알리는 홍보가 중요하다고 또 다른 참가자는 자기 견해를 다음과 같이 밝혔다. “아무래도 작은도서관의 존재 자체를 잘 모르시는 분들이 많은 것 같아 작은도서관에 대한 대대적인 홍보가 필요하다고 생각합

니다” (P33). 이와 같은 의견으로 다른 참가자는 지역주민들을 위한 프로그램을 만들어 홍보를 많이 해야한다고 설명했다. “일단은 홍보도 많이 해야하겠고 지역주민들을 위한 프로그램을 많이 만들어야 하겠어요. 지역주민들이 관심 있는 게 뭔가를 찾아서 시작하면 많이 활성화되지 않을까 싶어요” (P13).

작은도서관의 광고와 홍보는 비용이 소요되며, 타겟 대상이 있어야 하고, 목표가 뚜렷해야 한다. 작은도서관은 이를 위해 광고의 형태, 내용, 위치, 실행 시기 등을 고려하여 이용자들을 설득할 수 있도록 더 많은 노출에 중점을 두어야 할 것이다. 또한 사용자가 지속적으로 작은도서관을 이용할 수 있도록 이용자를 위한 전략과 신뢰성을 구축해야 하는 것을 시사한다.

4.1.2 차별화된 공간조성을 통한 편안한 분위기

작은도서관은 미취학 아동이나 어린 학생들이 부모들과 많이 이용한다. 이런 이유와 더불어, 참가자들은 아이들과 함께 갈 수 있을 만한 좋은 시설과 편안한 분위기를 중요한 요인으로 꼽고 있었다. 한 참가자는 공공도서관의 분위기와는 달리 작은도서관은 자유로운 분위기 편안하고 아늑한 분위기를 조성하여 차별화된 공간을 제공하면 좋을 것이라고 강조했다.

공공도서관은 딱딱한 느낌이 있지만, 작은도서관은 편안함이 저는 장점이라고 생각합니다. 따라서 이런 장점을 부각하여 내 집같이 편안한 분위기를 형성하기 위해 아이들과 누울 수 있는 공간이나, 이야기를 작게나마 할 수 있는 그런 공간이 된다면 도서관에 관심을 가지고 아이와

책을 읽어주기 위해 도서관에 자주 방문할 것 같습니다. (P44)

작은 도서관이 몇 개 있는데 제가 생각했을 때는 옛날에 지어져서 그럴지는 모르겠지만 아이들과 가기에는 노후화된 도서관처럼 보여서 사실 들어가고 싶다는 생각이 잘 안 들더라고요. 그래서 도서관의 외관도 아이들이 봤을 때 예쁘고 어른들도 '되게 쾌적한 느낌의 도서관이다.'라는 생각이 들게 그런 부분도 신경을 쓰면 좋지 않을까, 그러면 조금 더 관심을 가질 수 있지 않을까 하는 생각을 해볼 수 있을 것 같아요. (P37)

공공도서관과 차별화를 둔 특화된 점을 강조한 공간과 딱딱하지 않고 자유로운 분위기를 강조하는 한 참가자는 다음과 같이 말했다. “요즘 도서관들이 어린이 방을 따로 만들어서 놀면서도 볼 수 있고 조금 떠들어도 되게 되 있어서 그런 부분이 좋다고 생각해요. 보통 이용하는 도서관이 어느정도 규모가 있는 도서관인데 가면 조용히 해야 해서 아이들을 데리고 잘 못 오거든요” (P24). 이와 같은 의견으로는 다음과 같이 한 참가자는 소통, 교류, 친화적인 분위기를 강조했다.

작은도서관은 아무래도 지역 공공도서관보다는 조금 다른 차별화된 점이 있기 때문에 그 점을 조금 특화한다면 사람들이 계속 방문을 하고 유지할 수 있을 것이라 생각을 합니다. 또 작은도서관인 만큼 조금 더 공공도서관이 조금 딱딱한 분위기라면 조금 더 그렇게 도서관을 이용하시는 분들이 잘 이용할 수 있도록 부드러운 소통 교류 친화적인 분위기를 조성한다든지 그렇게 하면 사람들

이 많이 오지 않을까 생각을 합니다. (P2)

한 참가자는 작은도서관의 카페와 같은 차별화된 공간적인 배치가 매우 흥미를 갖고 하였고, 도서관의 공간적 디자인과 활용을 강조하고 있었다.

작은도서관을 이용한 적이 있어요. 거기에서는 어떤 카페 분위기가 나는 공간적인 배치가 굉장히 흥미로웠는데, 아이들도 그런 부분에 있어서 '여기 분위기가 좀 다른데'하고 책을 읽을 때 굉장히 집중할 수가 있는데 이런 부분들을 아이들이 좀 느끼고 이야기를 했기 때문에, 저는 작은도서관도 이렇게 공간 활용을 좀 더 잘해서 디자인이라든가 책을 배치하는 방법을 좀 더 다양하게 놓고 하신다면 지금보다도 더 도서관 이용이 높아가지 않을까요? (P42)

또 다른 참가자는 규모의 작음을 인식하여 모든 사람들의 수요를 충족시키기보다는 필요한 자료들만 모아서 현재 이용자들에게 집중할 수 있는 자료의 주제분야나 도서관의 특성화가 좋겠다고 다음과 같이 설명했다. "안에 규모가 일반적으로 사람들이 아는 도서관에 비해 작긴 하거든요 그래서 모든 사람들의 수요를 다 충족시켜줄 수 없다고 생각해요. 그래서 저같이 직접적으로 사용하는 작은도서관 사용자들만 수요조사를 해서 수요자들의 필요한 자료들만 집중적으로 모아두는 그런 특색있는 작은도서관으로 이어갔으면 좋겠습니다" (P21).

이용자들이 작은도서관을 이용하는 공간적 이유를 고려해보면, 공공도서관이나 다른 종류의 도서관과는 다른 작은 규모의 차별이 있기

때문에, 친밀한 분위기를 더욱 더 구축할 수 있다. 더욱이 생활밀착형 작은도서관은 이용자들이 자녀들과 많이 이용하는 경향이 있기 때문에, 정적이기보다는 동적이고, 수동적이기 보다는 문화창조적 프로그램 같은 서비스에 능동적으로 참여하기를 원하며, 딱딱한 분위기보다는 부드럽고 소통이 가능한 도서관을 원하는 것으로 분석된다.

4.2 관련성(Relevance)

4.2.1 독서와 체험을 통한 교육의 기능 제공

작은도서관은 지역공동체의 독서교육의 기능을 충분히 수행하는 것이 중요한 동기요인으로 분석되었다. 참가자들의 작은도서관 방문 이유 중에서, 대다수의 참가자들이 언급한 작은도서관의 필요와 목적은 자녀들의 교육과 체험이었다. 책과 자료를 통한 독서교육과 프로그램을 통한 서비스의 체험은 참가자들의 작은도서관의 관련성에 영향을 주는 중요한 요인으로 분석된다. 예를 들어, 참가자들은 작은도서관은 자녀들의 책에 대한 흥미를 고취시키고 학교 독후감 프로젝트와 연계한 활동을 할 수 있다고 설명했다.

아이들이 어린 시절부터 독서활동을 통해 세상을 보는 시야를 넓히고 사고하는 힘을 기를 수 있도록 하기 위해 독서습관을 만들기 위해서라도 작은도서관 이용은 필요 하다고 생각합니다. 처음에는, 아이의 학교 독후감 숙제를 위해서 방문하게 되었는데요, 그 책 말고도 아이에게 도움이 되는 다른 책들이 많아서, 그 후로도 종종 방문하게 되었습니다. 지금은 아이 말고 제가

읽을 책을 빌리려고 오게 되었고요. (P36)

이제 아직 미취학 어린이나 또는 뭐 초등학교 저학년이나 초등학교 고학년이나 하여간 초등학교생들까지는 독서에 대한 그런 계속 독서를 잘 할 수 있고 유도를 할 수 있도록 이런 주위의 가까운 곳에 친밀형 이런 작은도서관이 있다라는게 아이들한테는 정말 좋겠죠, 독서는 습관을 들일 수 있으니까요. (P4)

한 참가자는 자녀의 책에 대한 흥미와 다양한 책을 접하는 기회를 주게 된다고 설명했다. “아이들이 어릴 때부터 책에 대한 흥미를 가지게 하고, 다양한 책을 접할 수 있는 기회를 주고 싶어서 이용하게 되었습니다” (P15). 또 다른 참가자는 작은도서관은 자녀들에게 책을 통한 다양한 경험을 하게 해주며, 인격형성에 도움을 준다고 다음과 같이 설명했다.

아이들이 책이 많은 도서관에 가서 책을 다양하게 읽어보고 다양한 경험을 하면 좋아요. 같이 도서관에서 와서 책도 읽고 도서관에서 다른 친구들도 만나면 좋은 인격형성을 할 수 있지 않을까요? 작은 도서관에서... 그렇기 때문에 저는 필요하다고 생각이 들어요. (P45)

아이들이 책에서 읽었던 내용들을 인용하기도 하고, 또 활용하는 모습을 보면서 ‘아 참 팬잖구나. 이게 어렸을 때는 잘 드러나진 않았으나, 시간이 가면 갈수록 아이들이 읽고 간접적으로 경험했던 것들이 안에 다 내재되어 있어서 언젠가는 이게 나오는구나’ 느끼면서 필요성을 느꼈죠. (P32)

또 다른 요인으로는 작은도서관을 통해 자기 주도적 학습을 하여 학교 프로젝트와 연계한 과제를 수행하면서 다양한 분야의 자료를 접할 수 있다고 하며 작은도서관을 필요로 하고 있었다.

아이들이 아직 대학생이다 보니까, 주로 학교 수업에 필요한 자료를 찾기 위해서 작은도서관을 자주 찾습니다. 전공 분야에 좀 더 다양한 자료나, 과제 해결을 위해서 필요한 도서를 대출하기도 하고요, 또 학교 수업 관련 외에 읽고 싶은 도서가 있을 때 찾아보고, 대출하기도 합니다. 도서관을 자주 이용하다 보면 알지 못했던 다양한 분야의 자료를 접할 수도 있고, 앞으로 진로를 정하는데 도움을 준다고 생각합니다. (P29)

경제적으로 많은 책을 구매하는 것이 부담이 되어 작은도서관을 찾게 되어 자연스럽게 자녀들이 책에 노출되는 기회를 늘리게 하고자 방문하는 경우도 있었다. “애들 읽을 책 같은 거 구매하려고 찾아보던 중에, 금전적으로 부담이 돼가지고 도서관을 찾게 되었어요. 애들이 이제 책을 접할 수 있는 기회를 많이 늘리고자 작은도서관에 많이 방문을 하게 됐죠.” (P40)

이용자에게 교육과 학습의 제공은 도서관의 주요 기능이다. 작은도서관을 이용하여 독서프로그램과 직접적인 체험을 통한 서비스를 활성화하는 것이 중요하다. 아동과 노인을 위한 독서치료 프로그램은 지역공동체 주민들을 위한 독서문화를 확산시킬 수 있다. 특히 아동은 자기계발을 할 수 있는 장점이 있고, 노인은 정신적 건강을 도모할 수 있을 것으로 사료된다.

4.2.2 지역공동체 구성원사이의 상호작용 발생

이용자에게 작은도서관의 필요와 목적과 관련한 또 다른 중요한 요인은 지역공동체의 구성원들의 상호작용을 발생시킬 수 있는 장소가 된다는 점이다. 작은도서관은 지역공동체의 구성원 누구에게나 열려있고 자유롭게 이용할 수 있다. 작은도서관의 생활밀착형 지리적 특성은 구성원들의 참여를 유발할 수 있다. 예를 들어, 지역구성원들끼리 작은도서관을 매개체로 이용하여 동아리 모임을 만들어 서로에게 지식정보를 상호공유할 수 있다. 한 참가자는 작은도서관을 통해 동아리 모임에 참여하고 본인이 직접 참여하여 가르치는 역할도 하면서 상호작용이 발생하고 있었다. 또 다른 참가자들은 지역구성원들의 대화의 공간이 되고 담소와 같은 작은 교류가 이루어지는 사랑방 같은 역할을 한다고 설명하였다.

독서 모임 같은 경우도 배울 점이 많아가지고 여기 모임 동아리를 하게 되면 항상 참여를 했었고, 뜨개질 동아리는 제가 가르쳐요, 그래서 애들 반 미술 동아리도 초등학교생들 반 미술 동아리는 애들 소근육 발달에 좋잖아요? 그래서 그런 소모임도 만들어 가지고 애들한테 체험할 수 있게끔 해요. 하지만 여러가지 동아리를 많이 만들지는 못했어요. (P11)

도움이 굉장히 많죠, 일단 작은 마을에 같이 어울리고 주민들이 쉽게 대화를 할 수 있는 장소가 될 수 있고 나이를 먹다 보니까 젊은 사람들하고 나이 든 사람들하고 대화를 할 수 있는 장소가 될 것 같습니다. (P15)

한 참가자는 지역주민들이 서로에게 정보를 공유하는 정보원이 되기도 하고 소통을 할 수 있는 좋은 장소라고 설명했다. 이와 같은 맥락으로 다른 참여자는 자녀들이 프로그램에 참여하는 동안, 부모들 사이에서는 정보 교환이 이루어진다고 강조했다.

지역 주민들을 직접적으로 많이 만나는 곳이기도 하고요, 그래서 정보를 공유하는 장소도 되고, 소통의 장소도 되고, 아이들을 가진 부모님들에게는 아이들을 케어하는데 있어서 많은 도움을 공유할 수 있기 때문에 괜찮은 것 같아요. 참여러모로 좋은 장소라고 생각해요. (P20)

자녀하고 어머니가 같이 오셔가지고 프로그램에 참여하시고 아이가 프로그램에 참여할 때 어른들은 여기서 같이 오신 분들하고 담소도 나누시면서 작은 교류가 이뤄진다면가요, 그런 사랑방 같은 역할도 해주는 거 같더라고요. (P18)

작은도서관의 관련성의 요인으로는 지역공동체 구성원들의 교육과 상호작용이 영향을 많이 주는 것으로 분석되었다. 작은도서관은 도서관이용에 있어서 이용자들과의 물리적인 거리와 심리적인 거리를 줄일 수 있어서, 지역공동체의 생활공간속에서 자연스럽게 구성원들간의 참여와 소통이라는 상호작용을 충분히 이끌어 낼 수 있는 것으로 분석되었다.

작은도서관은 상호작용하기에는 최적화된 공간구조이다. 상호작용은 양 방향으로 서로 영향이 나타나야 되므로, 작은도서관의 사이즈가 작고, 소통이 가능한 공간의 구성은 상호작용을 촉진할 수 있다. 작은도서관의 자료, 프로그

램 및 서비스와 도서관 이용자와의 상호작용이 생김은 물론, 더 나아가 구성원간의 지식과 문화를 공유하고, 친밀감과 공동체의 유대감을 향상시킬 수 있는 상호작용도 중요하다는 것으로 분석된다.

4.3 자신감(Confidence)

4.3.1 양질의 자료, 프로그램 및 서비스 이용
 자신감은 작은도서관의 좋은 서비스를 이용하고 있다는 이용자의 확신이다. 참가자들의 자신감에 영향을 주는 요인으로는 작은도서관의 양질의 자료, 다양한 프로그램, 특색있는 공간을 이용한 서비스 등이 포함되었다.

저희 같은 경우에는 작은도서관내에서 어떤 그 아이들을 위한 다양한 프로그램이 개설되어 있는데, 그런 프로그램을 공유할 수 있는, 그런 공간을 제공해줄 수 있다는 측면에서 매우 긍정적으로 생각을 하고 있습니다. (P29)

다양한 독서 프로그램들이 잘 진행되고 있거나, 아이들과 함께 할 수 있는 좋은 공간이 조성되어 있을 때 도서관을 잘 이용하고 있다고 생각합니다. (P16)

한 참가자는 작은도서관에 전자기기와 전자책을 서비스하여 여러 사람이 다양하게 이용하면 좋겠다고 하였고, 도서관의 한정된 공간활용도를 높여서 작은 공간을 특색있게 만들면 좋겠다고 설명했다.

지금은 저희가 전자책을 이용할 수는 있는데,

전자책 같은 것도 결국에는 전자기기가 있어야 이용할 수 있는 건데, 사실 복지 사각지대에 있는 사람은 그것도 이용을 하지 못하는 경우가 많겠죠? 전자기기를 비치해서 전자책을 보유하고 있다면 그거를 잘 이용할 수 있지 않을까, 많은 사람들이, 다양하게... 그리고 책을 비치하는 공간이 줄어들다 보면 공간 활용도가 생겨, 더 작은 공간에 더 특색있게 만들 수 있지 않을까 라는 생각도 해요. (P5)

한 참가자는 작은도서관이 공공도서관에 비해서 자료의 최신성이 떨어져서 크게 도움이 되지 않는다고 하였고, 다른 참가자는 지속적인 자료의 개발과 발전을 강조하였다.

작은 도서관이 공공도서관에 비해서 퀄리티가 좀 떨어지기 때문에 확신까진 들지 않는데요, 이 도서관만해도 되게 오래된 책들 밖에 없어요, 신간이나 신책을 많이 볼 수 없고, 그나마 신책 위주로 지금 책을 골라서 빌려가고 있는데요, 기존에 있는 책들이 구성이나 이런 게 너무 오래되고 그래서 좀 크게 도움이 지금은 잘 안되고 있어요. (P38)

큰 도서관에 비해서 어쨌든 책들을 선택할 수 있는 범위가 좁은 게 장점이나 단점이 될 수도 있거든요? 딱 요 책 안에서만 책을 고를 수 있어서 그게 또 좋은 점이 될 때가 있고, 근데 요 범위에 있는 책을 다 읽고 나면 이제 선택할 수 있는 책들은 또 한계가 있으니까, 그런 것은 좀 단점이 되는 것 같기도 해요. (P20)

작은도서관을 이용하면서 이용자의 자신감

을 고취시킬 수 있는 영향 요인은 다양할 것이다. 참가자들은 무엇보다도 먼저 자료, 프로그램 및 서비스를 꼽았다. 앞에서 살펴보았듯이, 도서관은 이용자와 도서관과의 상호작용이 일어나는 곳이다. 둘 사이의 매개체는 자료와 프로그램 및 서비스이다. 활발한 상호작용은 이용자의 신뢰를 높일 수 있고, 이는 도서관을 이용하면서 오는 이용자의 불안을 극복하여 자신감을 향상하는데 중요한 영향 요인이 될 것으로 사료된다.

4.3.2 사서와의 상호작용 발생

좋은 도서관을 이용했다는 이용자의 자신감에 영향을 주는 요소는 사서와의 상호작용이 있었다. 작은도서관은 공공도서관에 비해 사이즈 작기 때문에 사서와의 소통이 더욱 강조되는 것으로 분석되었다. 사서와의 상호작용으로는 책을 찾는 데 도움을 준다든가, 도서를 권장해준다든가, 독서프로그램을 제공해준다든가, 이용자와 친밀감 있게 소통하는 것 등이 포함되었다.

책을 찾을 때, 책을 이제 보통 권호를 보고서 검색해서 찾기도 하는데 그걸 찾기 어려울 때 사서분이 친절하게 찾아주셔서 시간도 절약되면서, 성의있게 대해주시기도 해서 되게 감사했어요. 사서분께서 만나나 대출 같은 걸 친절하게 해주면은 약간 그 때 확신이 드는 거 같습니다. (P4)

사서 분들도 친절하시고 아이를 아는 척해주니까, 아이들은 아는 척해주는 것에 대한 것을 대개 막 좋아해요. 그래서 도서관에 대한 거부감도 좀 덜한 것 같고 애가 혼자서도 자주 간다는

소리를 요즘 해요. (P11)

또 다른 참가자는 사서를 통해서 선별된 다양한 양질의 자료를 읽을 수 있는 환경을 제공받을 수 있는 것을 좋은 서비스를 받고 있다고 생각하였다.

작은도서관에서는 집에서 구비할 수 없는 다양한 종류의 책들이 구비되어 있고 특히, 전문사서 선생님들을 통해 권장된 도서들을 선별하여 비치하기 때문에 그런 부분에 있어서 더 믿을 수 있는 책을, 양질의 책을 읽을 수 있는 환경을 제공받을 수 있다고 생각합니다. (P32)

참가자들은 사서의 친절함이 좋은 서비스를 이용하는 것 같은 느낌이 든다고 했고, 익숙하지 않은 도서관환경에 적응할 수 있게 만들어 줄 수 있다고 말했다.

모든 도서관마다 다 똑같은 한테, 모르는 책 위치나 그런 걸 물었을 때 사서선생님이 완전 친절하게 알려준다는 점이 좋은 서비스인 거 같아요. (P33)

가끔 사서 분들이 불친절할 때가 있어요. 도서관 이용에 익숙하지 않은 사람들도 눈치보지 않고 이용할 수 있게 배려해주면 더 좋을 것 같아요. (P19)

앞서, 작은도서관에서 일어나는 상호작용에 ‘도서관과 이용자’ 및 ‘이용자와 이용자’의 양방향으로 일어나는 일종의 행위를 보았다. 이와 더불어, 사서와 이용자와의 상호작용이 중요한

영향요인으로 파악된다. 긍정적이고 지속적인 둘 간의 협력관계는 이용자의 참여를 이끄는 영향 요인이다. 사서에게 도움을 받고 있다는 긍정적인 인식은 이용자의 정보활동과 도서관 활동에 영향을 주어 이용자의 작은도서관 이용에 대한 자신감의 고취를 가져올 수 있을 것으로 사료된다.

4.4 만족감(Satisfaction)

4.4.1 접근성이 좋은 생활밀착형 도서관의 위치

작은도서관 이용에 대한 참가자들의 만족감에 영향을 주는 요인으로는 다양했다. 앞서 분석한 세가지 카테고리의 요인들이 많이 중복되어 나타나고 있었다. 그러므로, 만족감은 어느 한 가지 요인으로 충족되지 않는 다면적인 측면으로 분석되었다. 이 요인들 중, 작은도서관 이용의 만족감에 영향을 주는 요인으로 가장 큰 것은 접근성이었다.

제일 좋은 점은 진짜로 제 근처에 있다는 겁니다. 그래서 제가 이용하고 싶은 시간에 이용하고 그리고 더 중요한 건 많은 사람들이 붐비지 않는다는 것에 저는 메리트가 있다고 생각해서 자주 이용할 생각입니다. (P22)

우선 가까워서 만족도가 높고요. 접근성 분위기 자료 등이 좀 적다는 이유로 들자면 그건 작은도서관의 하나의 매력이라고 생각해서 그것도 저한테는 아주 좋은 장점이라고 생각합니다. (P1)

흥미로운 점은, 40대 중후반대 이전의 참가

자는 자녀들이 좋아하는 작은 도서관의 자료에 중점을 두고 있는 반면, 40대 중후반대 이후의 참가자에게서는 중장년층이 책을 읽을 수 있는 공간에 중점을 두어 도서관의 편리함과 안락한 분위기를 만족하고 있었다.

접근성이 좋아서 멀리가지 않아도 책을 읽을 공간이 있어서 좋고, 학교와 어린이집과 연계한 활동과 프로그램에서 만족감이 느껴집니다. (P3)

아파트 지하에 위치한 작은도서관은 아이들과 좋은 유대관계를 맺기에 아주 좋은 공간입니다. 편리한 접근성이 이보다 훌륭할 수가 없지요. 언젠는 작은도서관에 가자고 즐겁게 아이들에게 이야기합니다. (P24)

접근성에서 그 어떤 종류의 도서관보다 장점을 지닌 작은도서관은, 접근이 용이하기 때문에 이용자들에게 편리함까지도 줄 수 있다. 차가 아닌 도보로 접근이 가능하며 이동거리가 짧다는 것과 위치가 아파트라는 생활공간 안에 있는 것은 작은도서관의 큰 강점이자 만족감을 주는 요인이다. 그러나, 작은도서관의 짧은 운영시간 (예: 하루 4시간), 사서의 부재, 프로그램의 부재나 비연속성 등은 이용자의 만족감을 떨어뜨리는 요인으로 보인다.

4.4.2 지속적으로 성장하는 도서관 유기체

도서관은 지속적으로 성장해야 하는 유기체이다. 이를 위해서는 다양한 협력이 필요하다. 도서관, 지역공동체, 지자체, 정부기관, 이용자들이 유기적으로 소통하고 협력하여 도서관의 서비스를 지속적으로 개발해야 한다. 한 참가

자는 작은도서관이 다른 도서관과의 협력하였을 때 좋은 서비스 결과를 낳았다고 다음과 같이 협력을 강조하였다.

... 그때 세 도서관이 화합해가지고 프로그램을 했을 때가 정말 만족스럽고 행복했던 때였던 것 같아요. 주민들이 소통하고 그 다음에 그때 당시에는 자원봉사자들도 많았고 아이들도 더 도서관을 많이 왔었죠. (P4)

한 참가자는 소셜네트워크 카페를 이용하여 손쉽게 작은도서관의 정보를 접할 수 있고, 기관과 연계한 상생과 협력에 만족을 느끼고 있었다.

도서관 소셜네트워크 카페를 통해 프로그램에 대한 정보를 접할 수 있고, 학교나 어린이집과 연계한 활동들을 하는 것에 상당한 만족감을 느끼고 있습니다. (P6)

지역공동체의 자원봉사자들을 활용하는 방안과 은퇴한 사서들의 일자리에 재참여의 기회도 제공할 수 있을 것으로 보인다. 한 참가자는 작은도서관의 운영에 대한 불만을 다음과 같이 말하였다.

문제점도 있죠. 왜냐하면 다른 큰 도서관들 같은 경우는 사서분이 있고 다 월급을 받으시잖아요. 그런데 저희 도서관 같은 경우는 지극히 자원봉사자예요. 근데 저희가 무급으로 봉사하다 보니까 딱 4시간밖에 못 연다는 거예요. 솔직히 아침 10시부터 열면은 너무 좋아요. 그러면은 엄마들도 와가지고 여기서 차 마시면서 책 읽고 예들

오기 전까지 충분히 여기에서 동아리 활동도 하고, 만일 월급을 받으면 제가 일 할 수도 있어요. (P7)

랑가나단의 도서관 제5법칙으로도 널리 알려진, 도서관은 성장하는 유기체여야 한다. 작은도서관도 마찬가지이다. 이용자들은 도서관의 내부적인 환경과 외부적인 환경 변화에 적응하여 개선하는 노력이 필요하다고 한다. 사서, 물리적인 공간의 환경, 독서영역의 환경, 및 테크놀로지 적용환경 등 지속적으로 변화하여 이용자의 만족감을 극대화시켜야 한다. 지속적으로 성장하기 위해서는 끊임없이 자원을 연구하고 변화하는 환경과 이용자에게 더 적합한 자료, 프로그램과 서비스를 제공해야 할 것을 사료된다.

5. 토론과 시사점

참가자들은 작은도서관을 이용하는 동기 중 주의집중의 중요한 요인으로 도서관의 홍보와 차별화된 공간의 활용을 들었다. 참가자들은 작은도서관에서 어떤 프로그램과 서비스가 이루어지는지 알기위해서 소셜네트워크 카페나 문자나 전단지 또는 아파트의 엘리베이터나 광고판등에 홍보해주시기를 선호했다. 이러한 결과는 일단 참가자들은 도서관을 방문하기 위해서는 본인들이 능동적으로 도서관의 정보를 찾는 것이 아닌 주변의 광고와 홍보에 수동적으로 의존했음을 시사한다. 조찬식(2010)은 공공도서관의 홍보에는 도서관의 내적요인과 외부환경의 이해와 더불어 홍보의 주체와 대상과 방법 등

다양한 내적과 외적인 요소를 강조하였다. 또한 최만호, 노영희와 김윤정(2021)은 작은도서관의 홍보 미약에 대한 원인으로 작은 도서관 인식개선을 위한 직접적인 홍보가 부족하며, 지속적이 아닌 한시적으로 인터넷을 통한 홍보를 진행하였고 단발성 이벤트 중심의 프로그램 홍보를 지적하였다. 작은도서관은 지역공동체사회에서 이용자가 도서관과 상호작용하는 성장하는 유기체이다. 도서관의 광고와 홍보를 위해서는 도서관의 목적을 정확히 지역주민에게 알리고, 이용자들을 위한 구체적이고 세분화된 프로그램으로 다가가야 한다. 이를 위해서, 지역공동체 주민들과의 네트워크 구성도 필수적이다. 이용재(2012)는 공공도서관 홍보를 위해서는 자관도서관의 사명을 이해하여, 이용자를 세분화하여 홍보하고, 지역사회 구성원의 네트워크를 적극 활용하도록 강조하였다. 작은도서관만의 차별화된 공간의 구성과 활용도 주의집중의 중요한 한 요인으로 나타났다. 참가자들은 공공도서관과는 다른 작은도서관은 가족 같은 분위기로 부드럽고 소통과 대화가 가능한 편안하고 아늑한 작은도서관의 공간구성을 원하고 있었다. 그들은 공공도서관에서는 느낄 수 없는 작은도서관만의 특성화된 분위기를 원했고, 이를 위해서는 작은도서관만의 특성화된 공간의 구성이 필요하다. 이러한 결과는 참가자들은 많은 경우 자녀들과 작은도서관을 방문하는 경우가 많으며, 자녀들은 딱딱한 공공도서관의 분위기에는 다소 긍정적인 반응을 보이지 않았음을 시사한다. 김윤정과 노영희(2019)는 도서관 공간과 특화주제에 대한 관련성을 연구하였고, 다음과 같은 세가지 특징을 내놓았다. 첫째, 특화도서관의 공간적 활용을 위해서는 특화주제에 맞

는 공간구성해야한다. 두번째, 특성화한 주제에 따라 공간의 구성화 활용에 차이가 있었다. 세번째, 주 이용자의 세분화에 따른 공간의 구성을 고려해야 한다.

참가자들의 작은도서관을 이용하는 관련성에 대한 중요한 요인으로 나타난 것은 교육과 상호작용을 들 수 있었다. 대부분의 참가자는 작은도서관에서 교육적인 효과를 기대했고, 일부는 다양한 프로그램으로 교육의 기회를 지속적으로 높여주기를 기대하고 있었다. 이러한 경향은 참가자들이 도서관을 교육의 기관으로 인식하고 있음을 시사하고 있다. 작은도서관의 책과 독서프로그램이 참가자 본인들의 자녀들에게 좋은 영향을 줄 것이라는 막연한 기대감이 도서관과의 관련성을 높일 수 있다고 볼 수 있다. 김미혜(2020)는 작은도서관은 지역공동체 구성원들에게 편리한 접근성과 편의성 때문에 아동들의 초기 문해력을 위한 독서의 복지를 향상시킬 수 있다고 강조했다. 또 다른 요인으로는 지역공동체 구성원 사이의 자연스러운 상호작용이 발생한다는 것이다. 구성원사이에서 정보를 얻어가며 소통을 하고 이를 통해 지식을 공유할 수 있다는 것이다. 지역주민들의 참여와 활동이 없이는 작은도서관은 무의미하다. 지역공동체 주민간의 상호작용은 구성원들의 다양한 자발적인 참여와 활동으로 이어질 수 있어서 작은도서관을 중심으로 지역주민들의 공간으로서의 중요성이 커지고 있다. 이러한 결과는 참가자들은 대부분 지식공유와 문화공유를 즐기고 있는 것을 시사한다. 공유의 상호작용이 일어날 수 있는 공간을 작은도서관이 만들 수 있는 것으로 보인다. 지역주민들의 자발적인 참여는 작은도서관의 사서의 부재를 보

충할 수 있을 것이다. 작은도서관 부실의 가장 큰 원인으로서는 도서관을 운영하는 인력이 부족하기 때문이다(이민우, 2018).

참가자들의 작은도서관 이용 동기중 자신감에 대한 가장 중요한 요인으로는 양질의 자료, 프로그램 및 서비스의 이용과 사서와의 상호작용이 영향을 많이 주는 것으로 분석되었다. 작은도서관이 허용할 수 있는 최신의 자료와 다양한 프로그램과 서비스의 제공은 4가지 카테고리 모두 나타났다. 하지만, 대부분의 참가자들이 두드러지게 좋은 서비스를 이용하고 있다는 확신에는 매우 중요하게 등장했다. 일부 참가자는 전자책을 서비스하여 공간의 제한점을 극복할 수 있다고 하였다. 일부 참가자들은 공공도서관을 이용하지 않는 가장 큰 원인이 물리적인 접근성이라고 하였다. 작은도서관은 이 물리적인 접근성의 제한점을 극복하였고, 온라인정보원을 더욱 활용한다면 공간적인 제한점까지 극복할 수 있을 것으로 보인다. 이러한 결과는 이용자의 작은도서관 이용의 제일 중요한 목적은 도서관의 자료, 프로그램, 서비스와 상호작용을 하는 것으로 사료된다. 작은도서관의 전자책의 서비스는 공간적 제한을 상쇄하여 이용자들에게 양질의 최신 자료를 서비스할 수 있음을 시사한다. 송재술(2013)은 전자책 서비스는 자료구입의 예산절감, 공간부족의 해소, 업무과중의 해소 측면에서는 부정 또는 보통이었던 반면에 도서관 이용만족도 향상에는 긍정적인 효과가 있다고 분석하였다. 또한 다른 도서관과의 상호협력을 통한 양질의 자원을 확보하여 서비스하면 자원의 물리적인 제약을 개선할 수 있을 것이다. 사서는 이용자와 도서관을 맺어주는 중간자이다. 작은도서관

의 제한된 공간에서의 사서의 역할이 더 없이 크게 나타났다. 일부 참가자는 전문사서전부터 권장된 양질의 도서를 비치하기 때문에 자녀들의 독서교육에 도움이 된다고 하였고, 또 다른 참가자는 사서가 아이들에게 아동도서를 읽어주는 프로그램이나 아이들이 또래들과 어울릴 수 있는 그런 프로그램이 굉장히 좋은 것 같다고 밝혔다. 이연옥(2005)은 어린이사서의 자질과 역할 그리고 그 전문성에 대해서 연구하였고, 어린이사서를 양성할 체계적인 교육개발을 하는 것이 중요하다고 하였다.

참가자들의 작은도서관을 이용하는 만족감에 대한 요인으로 가장 큰 것은 접근성이다. 이 접근성은 이용의 편리성과 편의성을 가져다준다고 하였다. 이는 도보로 편리하게 가까운 거리에 위치한 작은도서관을 이용가능하기 때문에 만족감이 극대화됨을 보여주는 것으로 사료된다. 이는 이용자들은 주차공간이 불편하고 이동거리가 길어 불편한 것을 감수하면서까지 도서관을 이용하려고 하지는 않는다는 것을 시사한다. 작은도서관은 이용자들의 근처 생활공간에 위치하여 물리적으로 접근하는 것이 용이하여 만족감을 높인다는 것을 보여주는 것이다.

박성재(2012)는 사서가 이용자의 이동거리와 시간이 도서관을 물리적으로 접근하는데 중요한 요소임에도 이에 대한 이해가 부족하다고 지적했다. 생활공간속 밀착형 작은도서관의 물리적인 접근성은 확보가 된 이상 이제는 도서관이 성장하는 것이 중요하다 이 성장을 위해서 지역주민, 지자체, 기관, 단체 등이 서로 상생 협력하는 유기체로 만들어야 하겠다. 작은도서관은 통계에서 볼 수 있듯이 사립이 월등이 많고, 지역주민들의 자발적인 참여와 협력

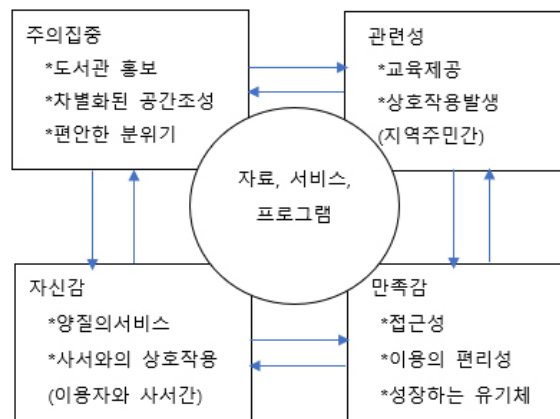
이 요구된다. 일부참가자들은 도서관을 위한 운영을 위해 지자체의 다양한 지원을 원하고 있었다. 역량있고 가능성 있는 작은도서관에 대해 과감히 지원하여, 성장하는 도서관으로 발전하려는 노력이 필요하다.

〈그림 2〉는 네 가지 카테고리 주의집중, 관련성, 자신감 및 만족감은 서로 상호배타적이지 아니라 연결되고 중복되는 점이다. 서로 상호연관이 있으며, 그 공통분모에는 자료, 프로그램, 및 서비스를 들 수 있었다.

6. 결론

작은도서관은 공공도서관의 빈 틈을 매울 수 있는 보충재의 역할을 충분히 해낼 수 있는 지역공동체의 구성원을 위한 문화적인 소통과 교육적인 체험의 장소로 이용될 수 있다. 이처럼 지역사회에 생활밀착형 작은도서관이 소통적인 교류의 공간과 교육적인 체험의 기관으로서 질적 성장을 위해, 본 연구에서는 작은도서관

의 이용자들의 이용동기를 조사하였다. 작은도서관을 이용하는 이용자 45명을 대상으로 반구조적 면접을 실시하여 그들의 경험에서 나온 인식을 네 가지 카테고리, '주의집중', '관련성', '자신감', '만족감'으로 분류하여 그 요인들을 파악하였다. 주의집중에는 참가자들은 작은도서관의 차별화된 공간구성과 이를 광고와 홍보를 통해 자신들에게 알려 관심을 갖게 하는 것이 중요하게 분석되었다. 관련성에서는 독서와 체험을 통한 교육의 기능 제공과 지역공동체 구성원사이의 상호작용을 고취시키는 것으로 분석되었다. 자신감 측면에서는 양질의 자료와 지속적 프로그램 및 좋은 서비스 이용할 때와 사서와의 긍정적인 상호작용이 발생할 때 자신감이 개선되는 것으로 보였다. 마지막으로 만족감 측면에서는 접근성이 좋은 생활밀착형 도서관의 위치와 지속적으로 성장하는 도서관을 접하는 것에서 만족감이 상승하는 것을 보았다. 이 연구는 작은도서관의 네 가지 동기 분류와 관련한 요인들을 효과적으로 분석, 관리, 설계하여 지역공동체 주민들이 작은도서관을 찾는



〈그림 2〉 연구분석도

기회를 향상시킬 수 있는 가능성을 보여준 데 의미가 있다. 또한 작은도서관을 이용하는 동기에 네 가지 ARCS 동기가 이용자의 이용 결정요인이 될 수 있다는 것을 보여준 데 그 의미가 있다고 할 것이다.

7. 한계점과 향후 연구

이 연구에도 몇 가지 한계점이 있다. 첫째, 본 연구는 한국에 거주하는 한 도시의 참가자들과 그들의 인식만을 다루고 있기 때문에 국내 모든 이용자에게 일반화할 수 없다. 또한, 참가자들이 경험한 한 도시의 작은도서관이 모두 서로 유사하다고 주장할 수 없다. 한국 내의 모든 작은도서관의 자원, 서비스 및 프로그램은 도서관

의 상황에 따라 다르며, 프로그램을 제공하는 특정 도서관이나 시스템의 능력은 다른 많은 요인에 따라 달라질 수 있기 때문이다. 둘째, 본 연구에서는 작은도서관 이용수준에 따른 참가자들의 의견 차이를 조사하지 않았다. 이는 이용자들을 위한 서비스 개발에 중요한 데이터가 될 수 있다. 공공도서관을 잘 활용하는 그룹과 잘 활용하지 않는 그룹으로 나누어 공공도서관의 ARCS동기모델에 대한 비교분석은 향후 매우 유용한 연구로 활용될 수 있을 것이다. 또한, 작은도서관의 위치와 환경이 자관의 이용에 영향을 미치는 요인이 될 수 있으나, 이 논문에서는 작은도서관의 위치적 요인과 환경이 독립변수가 아니니, 차후에 작은도서관의 내적환경과 외적환경을 구분하여 연구한다면 좋은 논문의 소재가 될 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

- 국가도서관통계시스템 (2021). 작은도서관 현황.
출처: <https://www.libsta.go.kr/statistics/small/main>
- 김미혜 (2020). 초기 문해력 교육을 위한 작은도서관의 사회적 역할 제고 방안 연구. 독서연구, 57, 261-287. <https://doi.org/10.17095/JRR.2020.57.10>
- 김보일, 김홍렬, 이보라 (2020). 작은도서관 활성화를 위한 정책 연구. 정보관리학회지, 37(3), 157-175. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2020.37.3.157>
- 김윤정, 노영희 (2019). 특화주제와 도서관 공간구성의 관계에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 30(2), 5-31. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2019.30.2.005>
- 김준 (2006). 작은 도서관 개념에 대한 이해. 도서관계, 140(3), 10-15.
- 김홍규 (2019). 생활밀착형 작은 도서관 운영활성화 방안 연구. 서울: 한국문화관광연구원.
- 나경식, 정용선 (2022). Exploring the motivational use of special libraries from a user's ARCS perspective. 정보관리학회지, 39(2), 35-60. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2022.39.2.035>

- 남영준, 박승진, 정현태, 조현양, 한윤옥 (2006). 작은도서관(문고포함) 중장기 발전방안 연구. 서울: 국립중앙도서관.
- 박성재 (2012). 사서의 시각으로 본 공공도서관의 접근성. 정보관리학회지, 29(1), 135-156.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2012.29.1.135>
- 송재술 (2013). 공공도서관 전자책 서비스에 관한 사서의 인식연구. 석사학위논문, 중앙대학교 대학원 사서교육전공.
- 윤명희, 이영옥, 심승희, 황수경, 정정모 (2011). 소통과 협력으로 성장하는 공공도서관과 작은 도서관. 수원: 경기사이버 도서관.
- 이민우 (2018. 10. 15). 작은도서관의 불편한 진실. 중부매일.
 출처: <http://www.jbnews.com/news/articleView.html?idxno=1221177>
- 이연옥 (2005). 어린이사서의 역할과 전문성 개발 방안에 대한 연구. 한국도서관·정보학회지, 36(3), 233-256.
- 이용재 (2012). 공공도서관 마케팅 전략: 뉴욕 공공도서관 사례를 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 43(4), 113-137. <https://doi.org/10.16981/kliss.43.4.201212.113>
- 정현태, 조미아, 이진우, 박영애 (2010). 생활밀착형 사립작은도서관 연계활성화 방안 연구. 서울: 국립중앙도서관 도서관 연구.
- 조미아, 변현주, 김보일 (2013). 운영진단을 통한 유형별 작은도서관 사례분석 연구. 한국문헌정보학회지, 47(2), 293-314. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.2.293>
- 조윤희 (2012). 공동체문화 형성을 위한 작은도서관 운영 모형. 한국디지털도서관포럼, 66(0), 3-22.
- 조찬식 (2010). 공공도서관의 홍보에 관한 일 고찰. 한국비블리아학회지, 21(4), 5-15.
<https://doi.org/10.14699/KBIBLIA.2010.21.4.005>
- 최만호, 노영희, 김윤정 (2021). 광명시 작은도서관 활성화 정책 제안을 위한 운영자 인식조사 연구. 정보관리학회지, 38(1), 1-23. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.1.001>
- 최은주 (2009). 작은도서관 활성화를 위한 공동도서관 시스템 개선에 관한 연구. 석사학위논문, 전남대학교 대학원.
- Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3, 77-101.
- Casula, M., Rangarajan, N., & Shields, P. (2020). The potential of working hypotheses for deductive exploratory research. *Quality & Quantity*, 55(5), 1703-1725.
- Creswell, J. W. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Dervin, B. (1998). Sense making theory and practice: an overview of user interests in knowledge seeking and use. *Journal of Knowledge Management*, 2(2), 36-46.

- <https://doi.org/10.1108/13673279810249369>
- IMLS (2013). Use of small and rural libraries grows in the digital age. Available: <https://www.ims.gov/news/use-small-and-rural-libraries-grows-digital-age>.
- Keller, J. M. (1979). Motivation and instructional design: a theoretical perspective. *Journal of Instructional Development*, 2(4), 26-34. <https://doi.org/10.1007/BF02904345>
- Keller, J. M. (1987). Development and use of the ARCS model of instructional design. *Journal of Instructional Development*, 10(3), 2-10. <https://doi.org/10.1007/BF02905780>
- Keller, J. M. (2000). How to integrate learner motivation planning into lesson planning: The ARCS model approach. VII Semanario, Santiago, Cuba, 1, 13.
- Keller, J. M. (2010). The Arcs Model of Motivational Design. In Keller, J. M. eds. *Motivational Design for Learning and Performance: The ARCS Model Approach*. Springer US, 43-74. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1250-3_3
- Kuhlthau, C. C. (1991). Inside the search process: Information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(5), 361-371. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4571\(199106\)42:5<361::AID-ASI6>3.0.CO;2-%23](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(199106)42:5<361::AID-ASI6>3.0.CO;2-%23)
- Kuhlthau, C. C. (1993). A principle of uncertainty for information seeking. *Journal of Documentation*, 49(4), 339-355. <https://doi.org/10.1108/eb026918>
- Savolainen, R. (2012). Elaborating the motivational attributes of information need and uncertainty. *Information Research*, 17(2). Available: <https://core.ac.uk/download/pdf/250142045.pdf>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Cho, Chan-Sik (2010). An observation on the public relations of public libraries. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 21(4), 5-15. <https://doi.org/10.14699/KBIBLIA.2010.21.4.005>
- Cho, Miah, Byun, Hyeon-Ju, & Kim, Bo-Il (2013). A case study on measures to revitalize small libraries of the type through operational diagnostic. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(2), 293-314. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.2.293>
- Cho, Yoonhee (2012). A study on a model of the small library for the formation of a community culture. *Digital library*, 66(0), 3-22.
- Choi, Eunjo (2009). A Study on the Improvement of the Common Library System for the Vitalization of Small Libraries. Master's thesis, Chonnam University, South Korea.

- Choi, Man-Ho., Noh, Younghee, & Kim, Yoon-Jeong (2021). A survey and study on operator's awareness for a suggestion of policy for revitalization of small libraries in Gwangmyeong city. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 38(1), 1-23.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.1.001>
- Jeong, Hyun-Tae, Cho, Miah, Lee, Jin-Woo, & Park, Young-Ae (2010). A study on how to activate linkage with private small libraries close to life. Seoul: National Library of Korea Library Research.
- Kim, Bo-Il, Kim, Hong-Ryul, & Lee, Bo-Ra (2020). A study on the policy for the activation of small library. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 37(3), 157-175.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2020.37.3.157>
- Kim, Hong-Kyu (2019). A study on how to vitalize the operation of a small library close to life. Seoul: Korea Culture & Tourism Institute.
- Kim, Joon (2006). Understanding the concept of a small library. *Newsletter of Library*, 140(3), 10-15.
- Kim, MiHye (2020). Improving the social role of small libraries for early literacy education. *Journal of Reading Research*, 57, 261-287. <https://doi.org/10.17095/JRR.2020.57.10>
- Kim, Yoon-Jeong & Noh, Younghee (2019). A study on the relationship between specialized topics and library space composition. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 30(2), 5-31. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2019.30.2.005>
- Lee, Min-Woo (2018, 10, 15). The inconvenient truth of a small library. *JungBu News*. Available: <http://www.jbnews.com/news/articleView.html?idxno=1221177>
- Lee, Yeon-Ok (2005). A study on the roles and development of professionalism of children's librarians. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 36(3), 233-256.
- Lee, Yong-Jae (2012). A study on marketing strategies of public libraries: focused on New York public libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(4), 113-137.
<https://doi.org/10.16981/kliss.43.4.201212.113>
- Na, Kyoungsik & Jeong, Yongsun (2022). Exploring the motivational use of special libraries from a user's ARCS perspective. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 39(2), 35-60. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2022.39.2.035>
- Nam, Young-Joon, Kwak, Seung-Jin, Jeong, Hyun-Tae, Cho, Hyun-Yang, & Han, Yoon-Ok (2006). A study on mid- to long-term development plans for small libraries (including paperbacks). Seoul: National Library of Korea.
- NLSS (2021). Small libraries status. Available: <https://www.libsta.go.kr/statistics/small/main>

- Park, Seong-Jae (2012). From librarians' perspectives on physical accessibility of public libraries. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 29(1), 135-156.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2012.29.1.135>
- Song, Jae-Sul (2015). A Study on the Awareness of Librarians on the e-book Service in Public Library. Master's thesis, Chungang University, South Korea.
- Youn, Myung-Hee, Lee, Young-Ok, Sim, Seoung-Hee, Hwang, Soo-Kyeong, & Jeong, Jung-Mo (2011). Public libraries and small libraries growing through communication and cooperation. Suwon: Gyeonggi-do Cyber Library.